



certification authority

сертификационный центр

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

**ГБУ РД «ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ»**

367027 г.Махачкала, ул.Магомедтагирова, 159, www.cokord.ru, e-mail: info@cokord.ru, тел.: 8(928)962-66-65, 8(8722)66-99-88

№ 43-1 от 08.10.2021г

**И. о. министра образования
и науки РД
Бучаеву Я. Г.**

Уважаемый Яхья Гамидович!

Направляем Вам аналитическую справку по результатам проведения региональных диагностических работ по математике учащихся 8, 10, 11 классов образовательных организаций Республики Дагестан согласно приказу Министерства образования и науки Республики Дагестан от 13 сентября 2021 года № 05-02-429/21.

Приложение на 61 л.

И. о. директора

Э. М. Меджидова

**Диагностические работы по математике
учащихся 11-х классов**

2021



Введение

В целях совершенствования региональной системы оценки качества, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и в соответствии с Методологией и критериями оценки качества общего образования в образовательных организациях, утвержденными совместным приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219 (в ред. от 24.12.2019), в период с 30 сентября 2021 г. по 10 октября 2021 г., а также исходя из задач государственной программы «Развитие образования в Республике Дагестан», были проведены региональные диагностические работы (далее ДР) по математике учащихся 8-х, 10-х, 11-х классов образовательных организаций Республики Дагестан.

ДР содержит 11 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 8 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 3 задания с развёрнутым ответом. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Эта часть содержит задания повышенного уровня сложности из различных разделов математики.

Основные проверяемые требования к математической подготовке:

Задания 1 и 2 проверяет умение учащихся производить элементарные вычисления, работать со степенями.

Задание 3 проверяет умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Задание 4 проверяет умение учащихся преобразовывать выражения, содержащие радикал.

Задание 5 проверяет умение решать простейшие уравнения (иррациональные, показательные, логарифмические).

Задание 6 проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

Задание 7 проверяет умение решать простейшее показательное неравенство.

Задание 8 проверяет владение простейшими понятиями и формулами геометрии.

Задание 9 проверяет умение решать текстовые задачи.

Задание 10 проверяет умение решать стереометрическую задачу, умение строить сечение, знание формул.

Задание 11 проверяет умение решать неравенства (дробно-рациональные и иррациональные).

Максимальное количество баллов за тест -16.

Анализ результатов

ДР по математике написали 10100 учеников 11-х классов. По результатам ДР в Республике Дагестан успеваемость составила 97%, а качество знаний - 69%. В таблице 1 по муниципалитетам представлено количество учащихся получивших оценку 2,3,4 и 5, а также успеваемость и качество знаний. Результаты городских школ оказались выше, чем образовательных организаций районов (рис.1). Была сформирована гистограмма распределения баллов по РД (рис.3), на которой можно видеть признаки необъективного оценивания. На основе среднерегионального балла по каждому заданию ДР (рис.4) рассмотрены задания, которые оказались наиболее сложными для учеников.

Таблица 1

Результаты ДР по математике 11-х кл. по муниципалитетам

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
Агульский район	21	0%	19%	57%	24%	100%	81%
Акушинский район	174	2%	32%	41%	25%	98%	66%
Ахвахский район	56	13%	27%	52%	9%	88%	61%
Ахтынский район	84	0%	17%	42%	42%	100%	83%
Бабаюртовский район	76	7%	28%	33%	33%	93%	66%
Бежтинский участок	43	2%	53%	28%	16%	98%	44%
Ботлихский район	113	4%	40%	35%	22%	96%	57%
Буйнакский район	177	5%	32%	32%	31%	95%	63%
г. Буйнакск	137	3%	20%	32%	45%	97%	77%
г. Дагестанские Огни	169	2%	18%	33%	47%	98%	80%
г. Дербент	535	1%	11%	43%	45%	99%	88%
г. Избербаш	180	2%	26%	41%	31%	98%	72%
г. Каспийск	519	1%	15%	40%	44%	99%	84%
г. Кизилюрт	186	2%	19%	31%	48%	98%	79%
г. Кизляр	151	3%	23%	38%	35%	97%	74%

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
г. Махачкала	2031	2%	20%	36%	42%	98%	78%
г. Хасавюрт	370	5%	24%	41%	31%	95%	71%
г. Южно-Сухокумск	47	0%	21%	38%	40%	100%	79%
Гергебильский район	54	7%	28%	37%	28%	93%	65%
ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ»	186	1%	34%	35%	31%	99%	66%
Гумбетовский район	45	2%	42%	42%	13%	98%	56%
Гунибский район	97	2%	28%	40%	30%	98%	70%
Дахадаевский район	120	3%	31%	41%	25%	97%	66%
Дербентский район	359	4%	23%	39%	35%	96%	74%
Докузпаринский район	50	0%	40%	36%	24%	100%	60%
Казбековский район	139	10%	62%	17%	11%	90%	28%
Кайтагский район	135	2%	44%	38%	16%	98%	54%
Карабудахкентский район	299	10%	44%	33%	12%	90%	45%
Каякентский район	241	3%	27%	38%	33%	97%	71%
Кизилюртовский район	218	1%	35%	34%	29%	99%	64%
Кизлярский район	185	5%	34%	31%	30%	95%	61%
Кулинский район	38	8%	29%	45%	18%	92%	63%
Кумторкалинский район	52	0%	29%	33%	38%	100%	71%
Курахский район	56	2%	29%	34%	36%	98%	70%
Лакский район	46	0%	46%	28%	26%	100%	54%
Левашинский район	263	8%	45%	30%	16%	92%	46%
Магарамкентский район	223	4%	23%	40%	34%	96%	74%
Новолакский район	167	2%	37%	35%	26%	98%	61%
Ногайский район	103	3%	20%	37%	40%	97%	77%
Рутульский район	54	0%	22%	46%	31%	100%	78%
Сергокалинский район	137	4%	34%	28%	33%	96%	61%
Сулейман-Стальский район	235	2%	27%	37%	34%	98%	71%
Табасаранский район	366	6%	43%	33%	18%	94%	51%

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
Тарумовский район	112	1%	13%	54%	32%	99%	86%
Тляратинский район	68	1%	9%	46%	44%	99%	90%
Унцукульский район	114	5%	30%	46%	19%	95%	65%
Хасавюртовский район	421	6%	38%	35%	21%	94%	56%
Хивский район	95	4%	34%	32%	31%	96%	62%
Хунзахский район	105	6%	39%	32%	23%	94%	55%
Цумадинский район	83	4%	35%	40%	22%	96%	61%
Цунтинский район	60	3%	45%	38%	13%	97%	52%
Чародинский район	24	4%	38%	33%	25%	96%	58%
Шамильский район	81	2%	35%	38%	25%	98%	63%
Общий итог по РД	10100	3%	27%	37%	32%	96%	69%

Большинство участников ДР 11-х кл. показали отличные и хорошие результаты. Более 40% учеников получили оценку «5» в Тляратинском, Ногайском, Ахтынском районах и в городах Южно-Сухокумске, Махачкале, Каспийске, Дербенте, Дагестанских Огнях, Буйнакске. В городе Кизилюрте почти половина (48%) из 186 участников получила оценку «5».

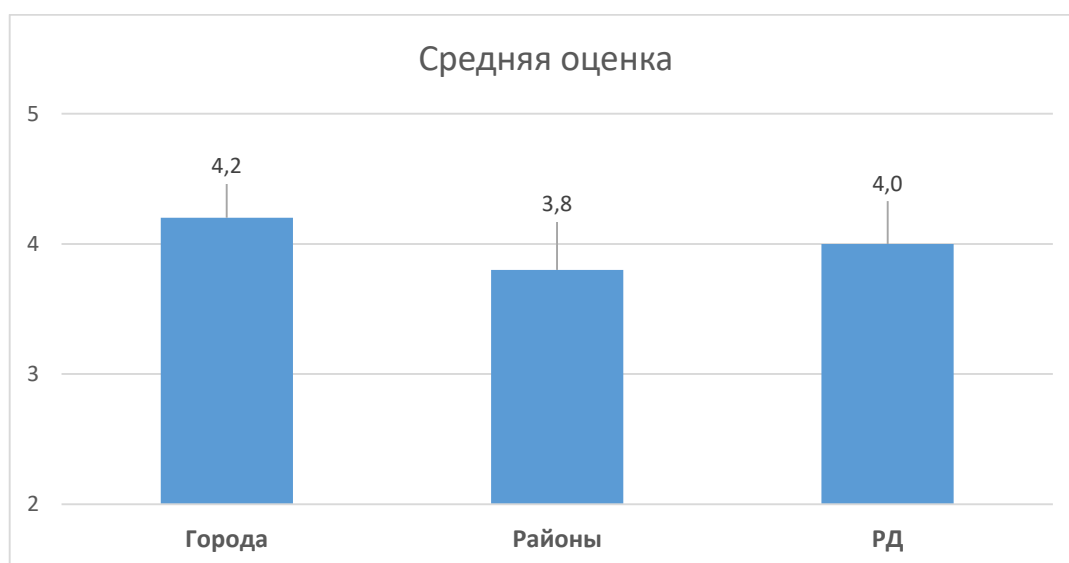


Рисунок 1. Средняя оценка ДР по математике 11-х кл

Выявлена разница между средней оценкой ОО городов и ОО сельской местности в 0,4 балла (рис.1). Более высокие результаты в городах могут быть связаны в том числе с тем, что в городах большее количество лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением предметов. О том, что ученики лицеев и гимназий получают более высокие оценки, свидетельствуют и данные из таблицы 2.

Таблица 2

Топ 10 школ с самой высокой средней оценкой по РД. В выборку вошли школы с количеством участников не менее 10

АТЕ	ОО	Средняя оценка	Кол-во учеников
Сулейман-Стальский район	МКОУ "Юхаристальская СОШ"	4,9	10
Сергокалинский район	МКОУ "Сергокалинская СОШ №1"	4,8	16
Дербентский район	МКОУ "Чинарская СОШ №2"	4,8	14
г. Махачкала	МБОУ "Лицей №5"	4,8	70
г. Махачкала	МБОУ "Гимназия №37"	4,8	31
г. Дагестанские Огни	МБОУ СОШ № 4	4,8	26
г. Каспийск	МБОУ "Каспийская гимназия"	4,8	57
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	ГКОУ "Караузекская СОШ Цунтинского района"	4,8	12
г. Махачкала	МБОУ "Лицей №8"	4,7	68
г. Дербент	МБОУ" СОШ№20"	4,7	24

Из 10 ОО с самой высокой средней оценкой 4 ОО являются гимназиями и лицеями.

Таблица 3

Сравнение успеваемости по итогам ДР по математике 11-х кл. и процента, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике. В выборку не вошли муниципалитеты, в которых было менее 10 участников

АТЕ	Успеваемость по итогам ДР 11	Не преодолели минимальный порог ЕГЭ
Курахский район	98,2%	80,0%
Цумадинский район	96,4%	64,3%
Сулейман-Стальский район	97,9%	60,4%
Тляратинский район	98,5%	60,0%
Левашинский район	91,6%	58,1%
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	99,5%	53,3%
Новолакский район	97,6%	52,0%
Гумбетовский район	97,8%	50,0%

АТЕ	Успеваемость по итогам ДР 11	Не преодолели минимальный порог ЕГЭ
Докузпаринский район	100,0%	50,0%
Хивский район	95,8%	50,0%
Хасавюртовский район	93,8%	46,9%
Ботлихский район	96,5%	43,5%
Сергокалинский район	95,6%	42,9%
Дахадаевский район	96,7%	40,5%
Акушинский район	97,7%	39,5%
Кизлярский район	94,6%	39,5%
Гунибский район	97,9%	39,3%
Тарумовский район	99,1%	38,5%
г. Кизилюрт	97,8%	38,2%
Кизилюртовский район	98,6%	36,2%
Буйнакский район	94,9%	34,3%
Карабудахкентский район	89,6%	34,1%
Ахтынский район	100,0%	33,3%
г. Избербаш	98,3%	33,3%
Магарамкентский район	96,4%	31,9%
г. Хасавюрт	95,4%	31,3%
Шамильский район	97,5%	30,8%
г. Дагестанские Огни	98,2%	29,5%
Табасаранский район	94,0%	25,3%
Бабаюртовский район	93,4%	25,0%
Ногайский район	97,1%	25,0%
Каякентский район	97,1%	21,2%
Дербентский район	96,1%	20,5%
г. Каспийск	98,8%	20,3%
Рутульский район	100,0%	20,0%
Хунзахский район	94,3%	20,0%
Кайтагский район	97,8%	19,0%
г. Кизляр	96,7%	18,6%
г. Дербент	99,1%	17,7%
Унцукульский район	94,7%	17,6%
г. Южно-Сухокумск	100,0%	16,7%
г. Махачкала	97,7%	12,8%
Казбековский район	89,9%	11,1%
г. Буйнакск	97,1%	6,3%
Бежтинский участок	97,7%	0,0%

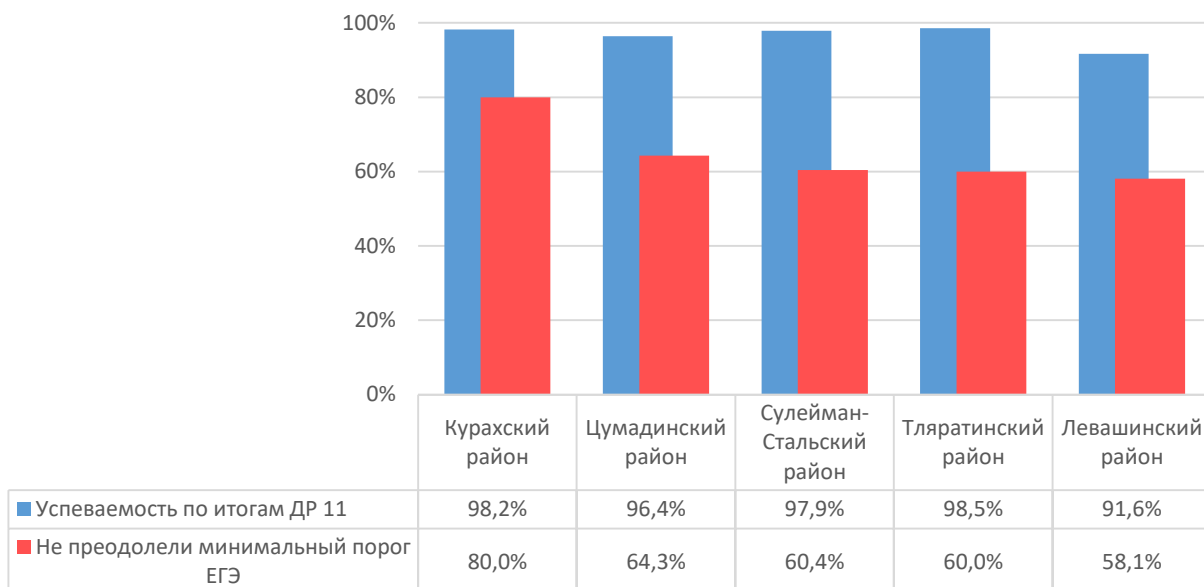


Рисунок 2. Муниципалитеты с самым большим количеством участников, не преодолевших минимальный порог по ЕГЭ по математике

Во многих муниципалитетах, несмотря на высокие показатели успеваемости по результатам ДР (табл. 3), большая часть учеников не преодолевает минимальный порог по ЕГЭ. Например, в Курахском районе 80% учеников не преодолели минимальный порог по ЕГЭ (рис.2), но по результатам ДР имеют успеваемость 98%. В таких районах как Бежтинский, Казбековский, Унцукульский и городах Буйнакске, Махачкале, Южно-Сухокумске результаты ЕГЭ подтверждают высокий уровень успеваемости по результатам ДР.

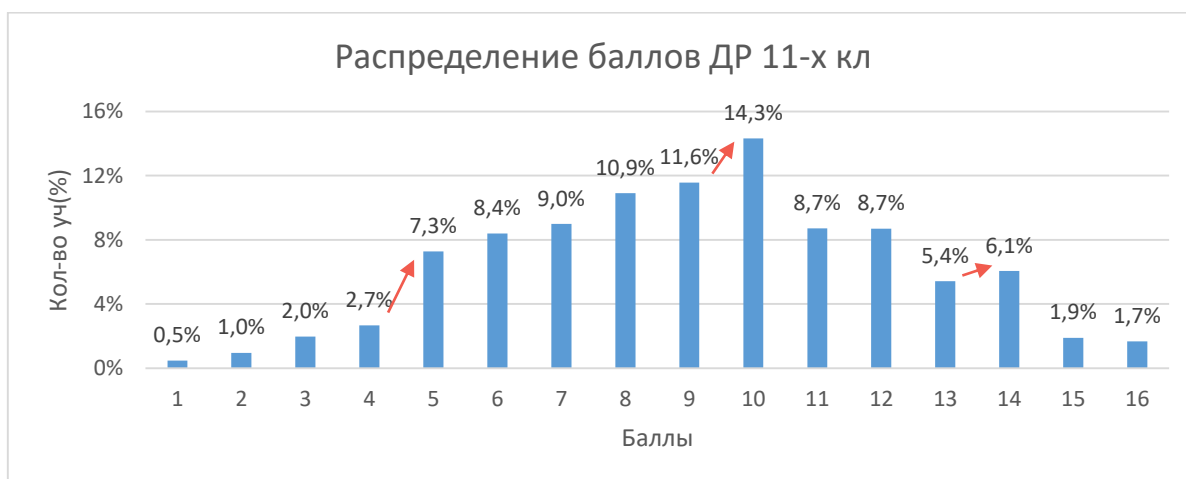


Рисунок 3. Распределение баллов ДР по математике 11-х кл

Оценка ДР	2	3	4	5
Диапазон баллов	0-4	5-9	10-13	14-16
Кол-во участников, получивших оценку	3%	27%	37%	32%

Представленные на рисунке 3 данные показывают резкие скачки (обозначены красной стрелкой →) в переходе от 4 к 5, 9 к 10, 13 к 14 баллам. Полученные данные свидетельствуют о том, что баллы завышались при проверке с целью дотянуть результат до более высокой оценки.

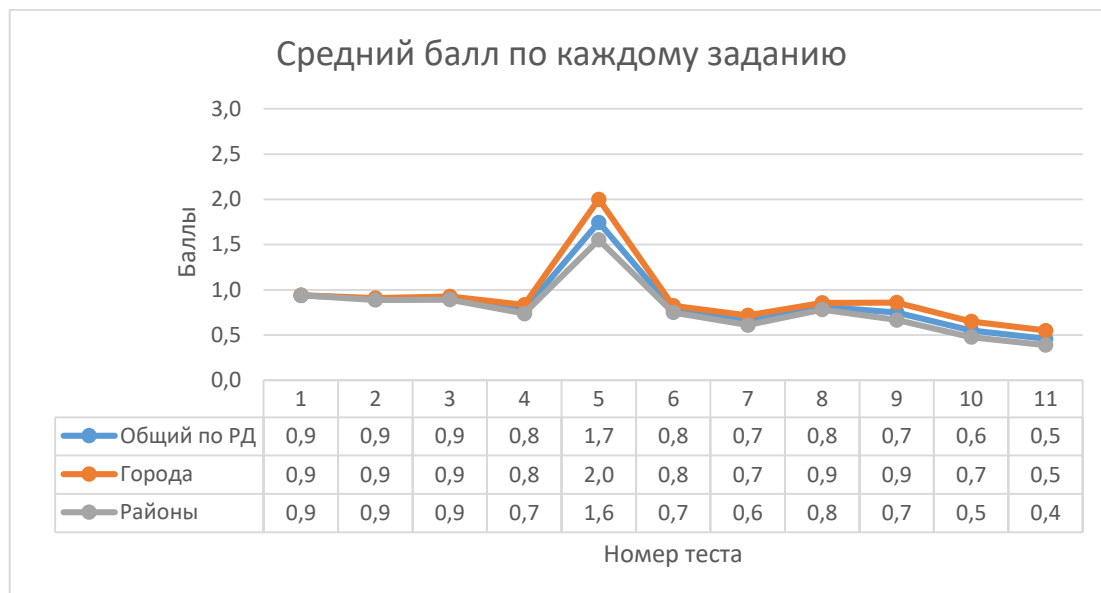


Рисунок 4. Среднерегиональный балл по заданиям ДР 11-х кл

№ задания	Максимальный балл
1,2,3,4,6,7,8	1
9,10,11	2
5	3

Самый низкий средний балл ученики получили за задания 9,10 и 11. Эти задания относятся ко 2 части ДР и требуют развернутого ответа. Данные задания проверяют умение решать неравенства (дробно-рациональные и иррациональные), текстовые задачи, стереометрические задачи, строить сечение, знание формул. Причинами низких результатов по этим заданиям могут быть невнимательный анализ условий текстовых задач, неумение строить простейшие математические модели. В заданиях 5,9,10 ученики городских школ показывают заметно более высокие результаты. Задание 5 имеет самый большой максимальный балл (3) и проверяет умение решать простейшие уравнения (иррациональные, показательные, логарифмические).

Среди ОО, относящихся к сельской местности, средний балл более высокий (см. приложение) у Ахтынского, Тлярятинского, Тарумовского, Ногайского районов. Среди городов самый высокий средний балл у Кизилюрта, Дагестанских Огней, Дербента, Каспийска.

Рекомендации

Руководителям ШМО:

Оказать необходимую методическую помощь учителям в разработке индивидуальных сценариев обучения детей, требующих адресного подхода.

Администрации общеобразовательных организаций:

Разработать план работы по развитию уровня математических знаний. Проработать учебные программы и планы. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Педагогам:

Проанализировать результаты диагностических работ в числе других диагностик для того, чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки обучающихся и организовать работу по повышению качества знаний по «проблемным зонам». Формировать у учеников умение анализировать предложенный текст, извлекать информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Приложение

АТЕ	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за задание №11	Средний балл за тест
Агульский район	1,0	1,0	0,9	0,9	1,3	0,9	0,9	0,8	1,0	0,6	0,5	9,1
Акушинский район	0,9	0,9	0,9	0,7	1,5	0,8	0,7	0,9	0,7	0,6	0,4	8,7
Ахвахский район	1,0	0,8	0,8	0,6	1,4	0,6	0,6	0,6	0,4	0,1	0,7	7,7
Ахтынский район	1,0	1,0	1,0	0,8	1,9	0,9	0,7	0,9	0,9	0,7	0,3	10,0
Бабаюртовский район	1,0	0,9	0,9	0,7	1,4	0,7	0,6	0,8	0,8	0,5	0,6	8,9
Безгинский участок	1,0	0,9	0,7	0,9	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	0,3	0,2	7,6
Ботлихский район	1,0	0,8	0,8	0,7	1,2	0,7	0,6	0,9	0,7	0,5	0,3	8,2
Буйнакский район	0,9	0,9	0,9	0,8	1,6	0,7	0,5	0,8	0,6	0,7	0,4	8,7
г. Буйнакск	0,9	0,9	0,9	0,8	2,0	0,8	0,7	0,8	0,9	0,6	0,5	9,9
г. Дагестанские Огни	1,0	1,0	0,9	0,9	1,9	0,8	0,8	0,9	1,0	0,9	0,6	10,3
г. Дербент	1,0	0,9	0,9	0,9	2,2	0,9	0,8	0,9	1,0	0,7	0,7	10,4
г. Избербаш	1,0	0,9	1,0	0,8	1,9	0,7	0,7	0,9	0,7	0,5	0,5	9,4
г. Каспийск	0,9	0,9	0,9	0,8	2,2	0,8	0,7	0,8	0,9	0,6	0,5	10,1
г. Кизилюрт	1,0	0,9	0,9	0,8	1,5	0,9	0,7	0,9	1,1	1,0	0,8	10,0
г. Кизляр	1,0	0,9	0,9	0,8	1,6	0,9	0,8	0,9	0,8	0,8	0,5	9,4
г. Махачкала	0,9	0,9	0,9	0,8	2,0	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,5	10,0
г. Хасавюрт	0,9	0,9	0,9	0,8	2,0	0,8	0,6	0,8	0,7	0,6	0,4	9,0
г. Южно-Сухокумск	0,9	1,0	1,0	0,9	2,1	0,9	0,5	0,9	0,9	0,6	0,4	10,0
Гергебильский район	0,9	0,9	0,9	0,7	1,4	0,8	0,6	0,8	0,9	0,4	0,6	8,7
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	1,0	0,9	0,9	0,8	1,7	0,7	0,7	0,9	0,8	0,5	0,3	9,0
Гумбетовский район	1,0	1,0	0,9	0,6	1,8	0,6	0,5	0,8	0,3	0,4	0,1	7,9
Гунибский район	1,0	0,9	0,9	0,7	1,9	0,8	0,8	0,8	0,6	0,5	0,4	9,2
Дахадаевский район	1,0	0,9	0,9	0,8	1,6	0,7	0,7	0,8	0,7	0,5	0,3	8,6
Дербентский район	1,0	0,9	0,9	0,8	1,7	0,8	0,6	0,8	0,8	0,6	0,4	9,2
Докузпаринский район	0,9	0,9	0,8	0,8	0,6	0,8	0,4	0,9	0,9	1,0	0,4	8,4

АТЕ	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за задание №11	Средний балл за тест
Казбековский район	0,9	0,8	0,8	0,7	1,6	0,5	0,4	0,5	0,2	0,2	0,3	6,6
Кайтагский район	0,9	0,9	0,9	0,8	1,3	0,8	0,6	0,8	0,5	0,5	0,3	8,1
Карабудахкентский район	0,9	0,8	0,9	0,6	1,1	0,7	0,5	0,7	0,6	0,3	0,2	7,2
Каякентский район	0,9	0,9	0,9	0,8	1,8	0,8	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	9,0
Кизилюртовский район	1,0	0,9	0,9	0,8	1,5	0,8	0,6	0,8	0,7	0,4	0,5	8,9
Кизлярский район	0,9	0,9	0,9	0,6	1,8	0,7	0,7	0,8	0,6	0,5	0,4	8,6
Кулинский район	0,8	0,8	0,9	0,8	1,2	0,7	0,5	0,9	0,8	0,6	0,4	8,3
Кумторкалинский район	0,9	0,8	0,9	0,8	2,0	0,8	0,7	0,8	0,6	0,7	0,7	9,5
Курахский район	1,0	1,0	1,0	0,8	1,2	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,6	9,0
Лакский район	1,0	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,7	0,7	0,9	0,5	0,6	8,8
Левашинский район	0,9	0,9	0,9	0,7	1,6	0,6	0,5	0,7	0,4	0,2	0,3	7,6
Магарамкентский район	0,9	0,9	0,9	0,7	2,0	0,8	0,5	0,8	0,6	0,6	0,4	9,3
Новолакский район	0,9	0,8	0,9	0,7	1,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,4	0,5	8,7
Ногайский район	0,9	0,9	0,9	0,9	1,9	0,8	0,6	0,9	0,8	0,7	0,5	9,9
Рутульский район	1,0	0,9	1,0	0,8	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,6	0,7	9,2
Сергокалинский район	1,0	0,9	0,8	0,7	1,8	0,7	0,7	0,8	0,9	0,5	0,4	8,9
Сулейман-Стальский район	0,9	0,9	0,9	0,8	1,7	0,8	0,7	0,8	0,8	0,5	0,6	9,2
Табасаранский район	0,9	0,9	0,9	0,7	1,3	0,7	0,5	0,8	0,5	0,5	0,3	7,7
Тарумовский район	0,9	0,9	1,0	0,9	2,1	0,9	0,6	0,9	0,8	0,6	0,4	10,0
Тляратинский район	1,0	1,0	1,0	0,9	1,1	0,9	0,9	0,9	1,0	0,9	0,7	10,0
Унцукульский район	0,9	0,9	0,8	0,7	1,9	0,7	0,6	0,8	0,5	0,3	0,3	8,4
Хасавюртовский район	0,9	0,9	0,9	0,7	1,4	0,7	0,6	0,7	0,6	0,3	0,3	8,1
Хивский район	1,0	0,9	0,9	0,8	1,7	0,8	0,6	0,8	0,8	0,7	0,4	8,8
Хунзахский район	1,0	0,9	0,8	0,7	1,7	0,7	0,6	0,7	0,5	0,3	0,4	8,3
Цумадинский район	1,0	0,9	0,8	0,8	1,4	0,8	0,7	0,7	0,9	0,2	0,2	8,5
Цунтинский район	0,9	0,8	0,7	0,8	1,0	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,5	8,0

АТЕ	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за задание №11	Средний балл за тест
Чародинский район	1,0	0,9	0,8	0,7	2,1	0,5	0,7	0,8	0,4	0,5	0,5	8,3
Шамильский район	1,0	0,9	1,0	0,8	1,4	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7	0,4	8,7

Красный цвет – до 33% от максимального балла за задание или тест

Желтый цвет – от 33% до 66% от максимального балла за задание или тест

Зеленый цвет – от 66% до 100% от максимального балла за задание или тест

**Диагностические работы по математике
учащихся 10-х классов**

2021



Введение

В целях совершенствования региональной системы оценки качества, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и в соответствии с Методологией и критериями оценки качества общего образования в образовательных организациях, утвержденными совместным приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219 (в ред. от 24.12.2019), в период с 30 сентября 2021 г. по 10 октября 2021 г., а также исходя из задач государственной программы «Развитие образования в Республике Дагестан», были проведены региональные диагностические работы по математике учащихся 8-х, 10-х, 11-х классов образовательных организаций Республики Дагестан.

Работа содержит 10 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 7 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 3 задания с развернутым ответом. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Эта часть содержит задания повышенного уровня сложности из различных разделов математики.

Основные проверяемые требования к математической подготовке:

Задание 1 проверяет умение учащихся решать простейшую систему уравнений.

Задание 2 проверяет умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Задание 3 проверяет умение строить и читать графики функций, умение использовать приобретённые знания.

Задание 4 проверяет умение решать квадратичное неравенство.

Задание 5 проверяет умение решать задачу с практическим содержанием.

Задание 6 проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

Задание 7 проверяет умение решать геометрические задачи с окружностью.

Задание 8 проверяет умение выполнять преобразования алгебраических выражений, сокращать дробь.

Задание 9 проверяет умение решать текстовые задачи.

Задание 10 проверяет умение решать планиметрическую задачу, умение применять свойства фигур, знание формул.

Максимальное количество баллов за тест -13.

Анализ результатов

Диагностическую работу (далее ДР) по математике написало 11256 учеников 10-х классов. По результатам ДР в Республике Дагестан успеваемость составила 92%, а качество знаний - 43%. В таблице 1 по муниципалитетам представлено количество получивших оценку 2,3,4 и 5, а также успеваемость и качество знаний. Результаты городских школ оказались выше, чем образовательных организаций районов (рис.1). Была сформирована гистограмма распределения баллов по РД (рис.2), на которой можно видеть признаки необъективного оценивания. На основе среднерегионального балла по каждому заданию ДР (рис.3), рассмотрены задания, которые оказались наиболее сложными для учеников.

Таблица 1

Результаты ДР по математике учащихся 10-х кл. по муниципалитетам

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
Агульский район	28	0%	50%	46%	4%	100%	50%
Акушинский район	215	6%	51%	41%	2%	93%	43%
Ахвахский район	60	13%	58%	27%	2%	87%	28%
Ахтынский район	94	4%	55%	37%	3%	96%	40%
Бабаюртовский район	181	14%	40%	39%	7%	86%	46%
Бежтинский участок	38	3%	53%	45%	0%	97%	45%
Ботлихский район	108	8%	59%	30%	3%	92%	32%
Буйнакский район	194	14%	43%	41%	2%	86%	42%
г. Буйнакск	177	6%	42%	42%	9%	94%	51%
г. Дагестанские Огни	155	3%	43%	43%	11%	97%	54%
г. Дербент	494	4%	44%	44%	8%	96%	52%
г. Избербаш	213	3%	40%	41%	15%	97%	56%
г. Каспийск	563	6%	51%	37%	6%	94%	43%
г. Кизилюрт	209	5%	42%	40%	13%	95%	53%
г. Кизляр	174	8%	51%	33%	8%	92%	41%
г. Махачкала	2273	7%	45%	37%	11%	93%	48%

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
г. Хасавюрт	365	7%	52%	36%	5%	93%	41%
г. Южно-Сухокумск	58	9%	41%	40%	10%	91%	50%
Гергебильский район	77	6%	60%	26%	8%	94%	34%
ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ»	242	4%	54%	38%	5%	96%	43%
Гумбетовский район	61	7%	43%	46%	5%	93%	51%
Гунибский район	96	0%	55%	32%	13%	100%	45%
Дахадаевский район	168	11%	54%	30%	5%	89%	35%
Дербентский район	380	7%	51%	34%	7%	93%	41%
Докузпаринский район	51	4%	59%	35%	2%	96%	37%
Казбековский район	152	16%	51%	27%	6%	84%	33%
Кайтагский район	139	7%	55%	36%	2%	93%	38%
Карабудахкентский район	346	25%	38%	31%	7%	75%	38%
Каякентский район	325	8%	53%	35%	4%	92%	39%
Кизилюртовский район	274	8%	54%	32%	6%	92%	38%
Кизлярский район	182	7%	57%	32%	4%	93%	36%
Кулинский район	46	7%	43%	43%	7%	93%	50%
Кумторкалинский район	83	6%	44%	44%	6%	94%	51%
Курахский район	60	5%	50%	33%	12%	95%	45%
Лакский район	38	34%	42%	24%	0%	66%	24%
Левашинский район	314	11%	60%	28%	2%	89%	29%
Магарамкентский район	278	6%	50%	35%	9%	94%	44%
Новолакский район	162	5%	50%	40%	5%	95%	45%
Ногайский район	107	12%	47%	37%	4%	88%	41%
Рутульский район	70	1%	57%	33%	9%	99%	41%
Сергокалинский район	107	5%	53%	35%	7%	95%	42%
Сулейман-Стальский район	270	4%	55%	33%	7%	96%	40%
Табасаранский район	350	11%	50%	36%	3%	89%	39%
Тарумовский район	140	9%	47%	38%	5%	91%	44%

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
Тляратинский район	77	0%	29%	62%	9%	100%	71%
Унцукульский район	113	11%	44%	40%	5%	89%	45%
Хасавюртовский район	426	12%	54%	30%	5%	88%	35%
Хивский район	132	11%	55%	28%	7%	89%	35%
Хунзахский район	105	10%	62%	26%	3%	90%	29%
Цумадинский район	96	10%	60%	26%	4%	91%	31%
Цунтинский район	76	1%	74%	22%	3%	99%	25%
Чародинский район	28	18%	50%	29%	4%	82%	32%
Шамильский район	86	2%	49%	41%	8%	98%	49%
Общий итог по РД	11256	8%	49%	36%	7%	92%	43%

Почти половина участников ДР 10-х кл. получила оценку «3». В Лакском и Карабудахкентском районах высокая доля учеников, получивших оценку «2» (см. табл.1). Тляратинский район стал единственным, в котором наибольшее количество учеников получило оценку «4».

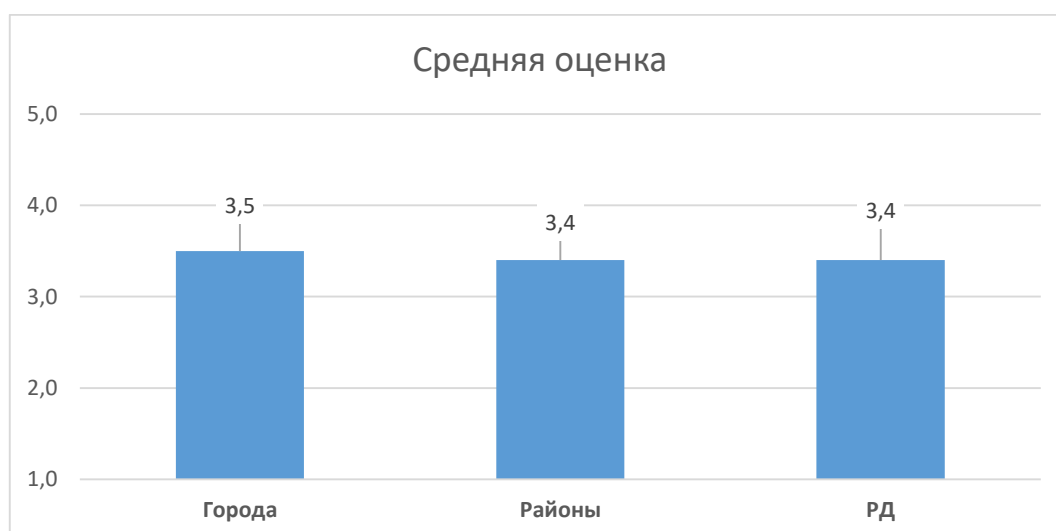


Рисунок 1. Средняя оценка ДР по математике 10-х кл

Выявлена разница между средней оценкой ОО городов и ОО сельской местности в 0,1 балл (рис.1).

Таблица 2

Топ 10 школ с самой высокой средней оценкой по РД. В выборку вошли школы с количеством участников не менее 10

АТЕ	ОО	Средняя оценка	Кол-во учеников
г. Кизилюрт	МКОУ СОШ №2	4,3	13
Сулейман-Стальский район	МКОУ "Герейхановская СОШ №2 им. Дибирова"	4,2	10
г. Южно-Сухокумск	МКОУ "СОШ №2"	4,1	15
г. Махачкала	МБОУ "СОШ №12"	4,1	16
Кулинский район	МКОУ "Кулинская СОШ №1"	4,1	10
Магарамкентский район	МКОУ "Гильярская СОШ"	4,1	12
г. Махачкала	МБОУ "Лицей №22"	4,1	114
Дербентский район	МКОУ "СОШ №1 им.М.Ярагского"	4,0	18
г. Махачкала	МБОУ "СОШ №34"	4,0	65
г. Дербент	МБОУ "Гимназия №3"	4,0	10

7 из 10 школ с самой высокой средней оценкой по РД - городские. 3 из них г.Махачкалы.

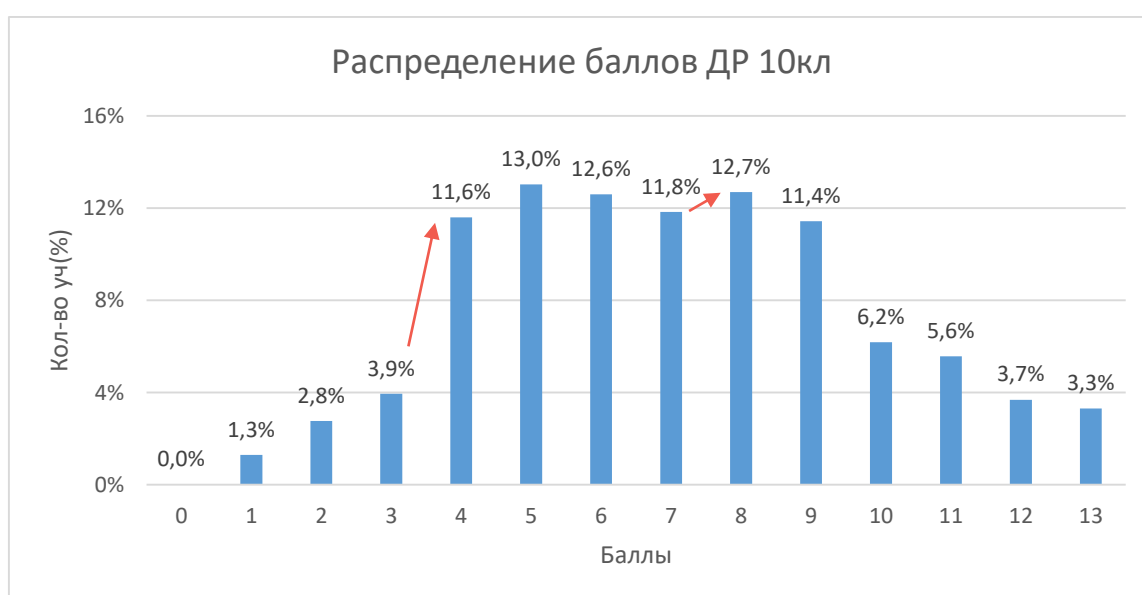


Рисунок 2. Распределение баллов ДР по математике 10кл

Оценка ДР	2	3	4	5
Диапазон баллов	0-3	4-7	8-11	12-13
Кол-во участников, получивших оценку	8%	49%	36%	7%

Представленные на рисунке 3 данные показывают резкие скачки (обозначены красной стрелкой →) в переходе от 3 к 4 и от 7 к 8 баллам. Полученные данные свидетельствуют о том, что баллы завышались при проверке с целью дотянуть результат до более высокой оценки.

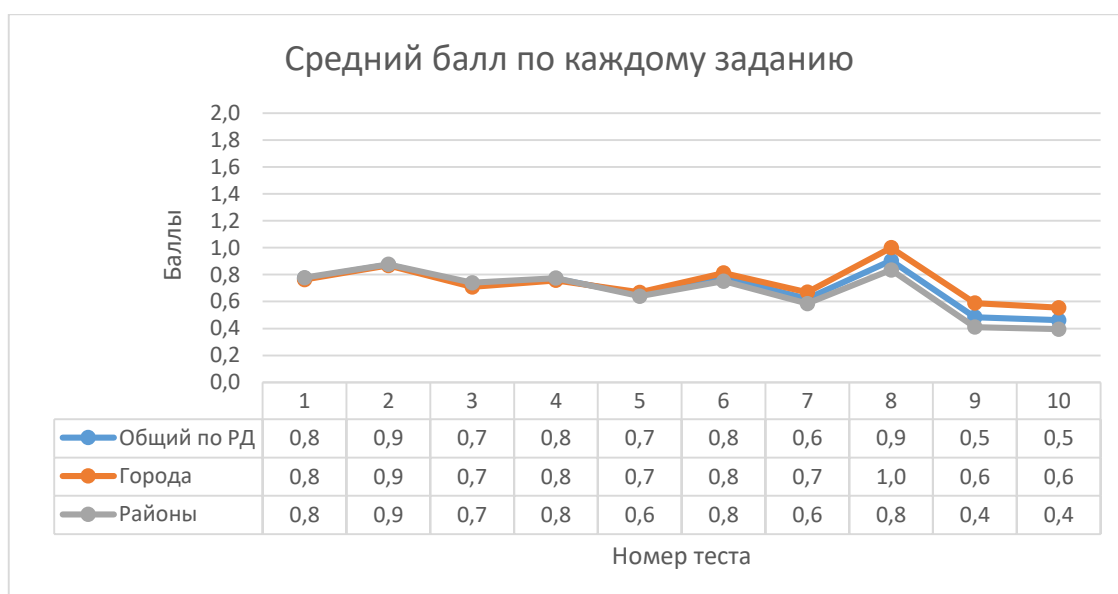


Рисунок 3. Среднерегиональный балл по заданиям ДР 10-х кл

№ задания	Максимальный балл
1,2,3,4,5,6,7	1
8,9,10	2

Самый низкий средний балл ученики получили за задания 8,9 и 10. В этих заданиях ученики городских школ показывают более высокие результаты. Задания 8,9,10 относятся ко 2 части ДР и требуют развернутого ответа. Задание 8 проверяет умение выполнять преобразования алгебраических выражений, сокращать дробь. Задание 9 проверяет умение решать текстовые задачи. Задание 10 проверяет умение решать планиметрическую задачу, умение применять свойства фигур, знание формул.

Высокий средний балл среди ОО, относящихся к сельской местности (см. приложение), у Агульского, Тляратинского, Гунибского, Шамильского районов. Среди городов самый высокий средний балл у Избербаша, Дагестанских Огней, Дербента, Кизилюрта.

Рекомендации

Руководителям ШМО:

Оказать необходимую методическую помощь учителям в разработке индивидуальных сценариев обучения учащихся, требующих адресного подхода.

Администрации общеобразовательных организаций:

Разработать план работы по развитию уровня математических знаний. Проработать учебные программы и планы. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Педагогам:

Проанализировать результаты диагностических работ в числе других диагностик для того, чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки обучающихся и организовать работу по повышению качества знаний по «проблемным зонам». Формировать у учеников умение анализировать предложенный текст, извлекать информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Приложение

АТЕ	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за тест
Агульский район	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,8	0,6	0,5	0,4	7,6
Акушинский район	0,7	0,9	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,9	0,3	0,3	6,8
Ахвахский район	0,7	0,8	0,8	0,9	0,4	0,7	0,6	0,7	0,2	0,2	5,9
Ахтынский район	0,8	0,9	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,3	0,4	7,0
Бабаюртовский район	0,7	0,9	0,8	0,7	0,6	0,7	0,6	1,0	0,5	0,4	6,9
Бежтинский участок	0,8	0,8	0,7	0,9	0,8	0,9	0,7	1,1	0,4	0,3	7,4
Ботлихский район	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,7	0,6	0,6	0,2	0,3	6,3
Буйнакский район	0,8	0,8	0,7	0,7	0,5	0,7	0,5	1,0	0,4	0,4	6,6
г. Буйнакск	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,8	0,7	1,1	0,5	0,7	7,5
г. Дагестанские Огни	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7	1,1	0,8	0,7	8,0
г. Дербент	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	0,9	0,7	1,1	0,7	0,5	7,7
г. Избербаш	0,8	0,9	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	1,2	0,7	0,6	8,2
г. Каспийск	0,8	0,9	0,7	0,7	0,6	0,8	0,6	1,0	0,5	0,5	7,0
г. Кизилюрт	0,8	0,9	0,7	0,8	0,6	0,8	0,7	1,1	0,7	0,7	7,7
г. Кизляр	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7	0,9	0,8	0,8	0,5	0,4	7,1
г. Махачкала	0,8	0,9	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	1,0	0,6	0,6	7,4
г. Хасавюрт	0,7	0,9	0,5	0,8	0,6	0,8	0,6	0,9	0,5	0,5	6,9
г. Южно-Сухокумск	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	0,6	1,1	0,6	0,4	7,5
Гергебильский район	0,7	0,9	0,6	0,8	0,6	0,8	0,7	0,8	0,5	0,4	6,7
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	0,8	0,9	0,9	0,9	0,6	0,8	0,6	1,0	0,3	0,4	7,2
Гумбетовский район	0,9	0,9	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,5	0,4	7,1
Гунибский район	0,9	0,9	0,9	0,8	0,6	0,8	0,7	0,9	0,5	0,5	7,5
Дахадаевский район	0,8	0,9	0,7	0,8	0,5	0,7	0,6	0,7	0,4	0,6	6,6
Дербентский район	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,4	0,4	6,9
Докузпаринский район	0,8	0,9	0,9	0,7	0,6	0,7	0,5	0,9	0,5	0,4	6,8

ATE	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за тест
Казбековский район	0,7	0,8	0,7	0,8	0,5	0,7	0,5	0,8	0,3	0,4	6,2
Кайтагский район	0,8	0,9	0,8	0,8	0,4	0,8	0,5	0,9	0,2	0,4	6,5
Карабудахкентский район	0,6	0,8	0,6	0,7	0,6	0,7	0,5	0,8	0,5	0,5	6,3
Каякентский район	0,7	0,9	0,6	0,7	0,6	0,7	0,5	1,0	0,5	0,4	6,8
Кизилюртовский район	0,8	0,9	0,8	0,8	0,6	0,7	0,6	0,9	0,4	0,3	6,9
Кизлярский район	0,7	0,9	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,5	0,3	6,7
Кулинский район	0,7	0,9	0,7	0,7	0,9	0,8	0,5	1,0	0,6	0,5	7,3
Кумторкалинский район	0,7	0,9	0,7	0,9	0,7	0,9	0,7	1,0	0,6	0,4	7,4
Курахский район	0,9	1,0	0,9	0,9	0,7	0,8	0,6	0,8	0,5	0,5	7,4
Лакский район	0,9	0,8	0,6	0,6	0,6	0,5	0,3	0,4	0,1	0,1	4,9
Левашинский район	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6	0,7	0,3	0,2	6,2
Магарамкентский район	0,8	0,9	0,6	0,8	0,7	0,8	0,7	1,0	0,5	0,5	7,3
Новолакский район	0,7	0,9	0,7	0,8	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5	0,5	7,2
Ногайский район	0,7	0,9	0,6	0,7	0,6	0,8	0,5	0,9	0,4	0,5	6,6
Рутульский район	0,9	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	0,6	0,9	0,6	0,4	7,4
Сергокалинский район	0,8	0,9	0,7	0,9	0,6	0,8	0,6	1,0	0,5	0,5	7,1
Сулейман-Стальский район	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	0,9	0,6	0,9	0,4	0,4	7,2
Табасаранский район	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,6	0,7	0,3	0,4	6,6
Тарумовский район	0,8	1,0	0,7	0,8	0,7	0,8	0,6	1,0	0,3	0,3	7,0
Тляратинский район	1,0	1,0	1,0	0,8	0,9	0,8	0,7	1,0	0,7	0,8	8,7
Унцкульский район	0,9	0,8	0,7	0,8	0,6	0,8	0,6	0,8	0,4	0,3	6,8
Хасавюртовский район	0,8	0,9	0,7	0,7	0,6	0,7	0,5	0,7	0,5	0,5	6,5
Хивский район	0,9	0,9	0,8	0,7	0,6	0,7	0,6	0,8	0,4	0,3	6,7
Хунзахский район	0,8	0,8	0,7	0,8	0,5	0,7	0,5	0,4	0,3	0,3	5,8
Цумадинский район	0,9	0,9	0,9	0,8	0,6	0,6	0,5	0,8	0,4	0,3	6,6
Цунтинский район	0,9	0,9	0,8	0,9	0,6	0,6	0,6	0,8	0,4	0,4	6,8

АТЕ	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за тест
Чародинский район	0,9	0,8	0,6	0,8	0,4	0,7	0,3	0,4	0,3	0,4	5,5
Шамильский район	0,7	1,0	0,7	0,9	0,7	0,8	0,7	1,0	0,5	0,4	7,5

Красный цвет – до 33% от максимального балла за задание или тест

Желтый цвет – от 33% до 66% от максимального балла за задание или тест

Зеленый цвет – от 66% до 100% от максимального балла за задание или тест

Диагностические работы по математике учащихся 8-х классов

2021



Введение

В целях совершенствования региональной системы оценки качества, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и в соответствии с Методологией и критериями оценки качества общего образования в образовательных организациях, утвержденными совместным приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219 (в ред. от 24.12.2019), в период с 30 сентября 2021 г. по 10 октября 2021 г., а также исходя из задач государственной программы «Развитие образования в Республике Дагестан», были проведены региональные диагностические работы по математике учащихся 8-х, 10-х, 11-х классов образовательных организаций Республики Дагестан.

Работа содержала 10 заданий с кратким ответом. Все задания направлены на проверку математической грамотности учащихся. При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания предполагают свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры.

Основные проверяемые требования к математической подготовке:

Задание 1 проверяет умение учащихся устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями.

Задание 2 проверяет умение выделить из предложенных предложений логически верные.

Задание 3 проверяет умение находить проценты.

Задание 4 проверяет умение находить площадь.

Задание 5 проверяет умение решать задачу с практическим содержанием, умение переводить одни единицы в другие.

Задание 6 проверяет умение решать задачи на нахождение части от числа.

Задание 7 проверяет умение решать геометрические задачи с практическим содержанием.

Задание 8 проверяет умение решать текстовую задачу с практическим содержанием.

Задание 9, 10 проверяет умение решать практические задачи с геометрическим содержанием на применение теоремы Пифагора.

Максимальное количество баллов за тест – 12.

Анализ результатов

Диагностическую работу (далее ДР) по математике написало 35053 ученика 8-х классов. По результатам ДР в Республике Дагестан успеваемость составила 93%, а качество знаний - 43%. В таблице 1 по муниципалитетам представлено количество учащихся оценку 2,3,4 и 5, а также успеваемость и качество знаний. Результаты городских школ оказались выше, чем образовательных организаций районов (рис.1). Была сформирована гистограмма распределения баллов по РД (рис.3), на которой можно видеть признаки необъективного оценивания. На основе среднерегионального балла по каждому заданию ДР (рис.5), рассмотрены задания, которые оказались наиболее сложными для учеников.

Таблица 1

Результаты ДР по математике 8-х кл. по муниципалитетам

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
Агульский район	58	0%	40%	47%	14%	100%	68%
Акушинский район	430	11%	63%	22%	3%	93%	33%
Ахвахский район	95	14%	57%	26%	3%	91%	38%
Ахтынский район	233	6%	50%	39%	5%	97%	53%
Бабаюртовский район	602	10%	60%	26%	4%	94%	38%
Бежтинский участок	72	7%	62%	29%	1%	96%	38%
Ботлихский район	372	9%	59%	28%	4%	95%	40%
Буйнакский район	917	17%	54%	27%	2%	89%	38%
г. Буйнакск	786	6%	50%	39%	4%	97%	52%
г. Дагестанские Огни	509	6%	62%	27%	5%	96%	41%
г. Дербент	1602	6%	54%	35%	5%	96%	49%
г. Избербаш	697	4%	45%	39%	12%	98%	60%
г. Каспийск	1704	4%	54%	38%	4%	98%	50%
г. Кизилюрт	679	8%	57%	32%	3%	95%	43%
г. Кизляр	662	8%	55%	34%	3%	95%	46%
г. Махачкала	7021	8%	55%	32%	5%	95%	46%

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
г. Хасавюрт	1886	13%	60%	25%	3%	92%	35%
г. Южно-Сухокумск	122	13%	38%	44%	5%	92%	59%
Гергебильский район	206	16%	68%	14%	2%	90%	22%
ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ»	818	7%	58%	31%	4%	96%	44%
Гумбетовский район	141	5%	57%	37%	1%	97%	46%
Гунибский район	162	3%	57%	36%	4%	98%	48%
Дахадаевский район	258	14%	59%	25%	2%	91%	35%
Дербентский район	1114	10%	60%	28%	3%	94%	39%
Докузпаринский район	157	11%	60%	29%	1%	93%	37%
Казбековский район	597	17%	56%	25%	2%	89%	36%
Кайтагский район	374	7%	56%	34%	4%	96%	46%
Карабудахкентский район	1299	29%	48%	21%	2%	81%	32%
Каякентский район	828	10%	61%	27%	2%	94%	37%
Кизилюртовский район	981	11%	56%	30%	4%	94%	43%
Кизлярский район	915	10%	60%	27%	3%	94%	38%
Кулинский район	69	10%	41%	46%	3%	94%	58%
Кумторкалинский район	344	9%	55%	32%	3%	94%	44%
Курахский район	131	12%	48%	38%	2%	93%	49%
Лакский район	69	23%	58%	19%	0%	84%	25%
Левашинский район	896	11%	58%	27%	4%	93%	39%
Магарамкентский район	580	8%	54%	31%	8%	95%	48%
Новолакский район	552	11%	55%	31%	3%	93%	43%
Ногайский район	288	8%	51%	36%	4%	95%	50%
Рутульский район	118	1%	56%	43%	0%	100%	50%
Сергокалинский район	296	6%	65%	26%	4%	96%	37%
Сулейман-Стальский район	513	10%	56%	31%	3%	94%	43%
Табасаранский район	749	11%	58%	29%	3%	93%	40%
Тарумовский район	445	9%	52%	35%	3%	94%	47%

АТЕ	Количество участников	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
Тляратинский район	140	0%	43%	51%	6%	100%	65%
Унцукульский район	251	12%	56%	30%	2%	93%	41%
Хасавюртовский район	2301	13%	55%	29%	3%	92%	40%
Хивский район	225	5%	57%	33%	5%	97%	46%
Хунзахский район	198	10%	59%	32%	0%	94%	39%
Цумадинский район	198	12%	62%	22%	4%	93%	34%
Цунтинский район	136	6%	73%	21%	0%	96%	26%
Чародинский район	89	18%	58%	22%	1%	88%	31%
Шамильский район	168	10%	45%	42%	4%	94%	54%
Общий итог по РД	35053	10%	56%	31%	4%	94%	43%

Более половины учеников республики написали ДР на оценку «3». Наибольшее количество двоек у учащихся Лакского и Карабудахкентского районов. Относительно высокие результаты показывают (см.табл.1) учащиеся Тляратинского и Шамильского районов.

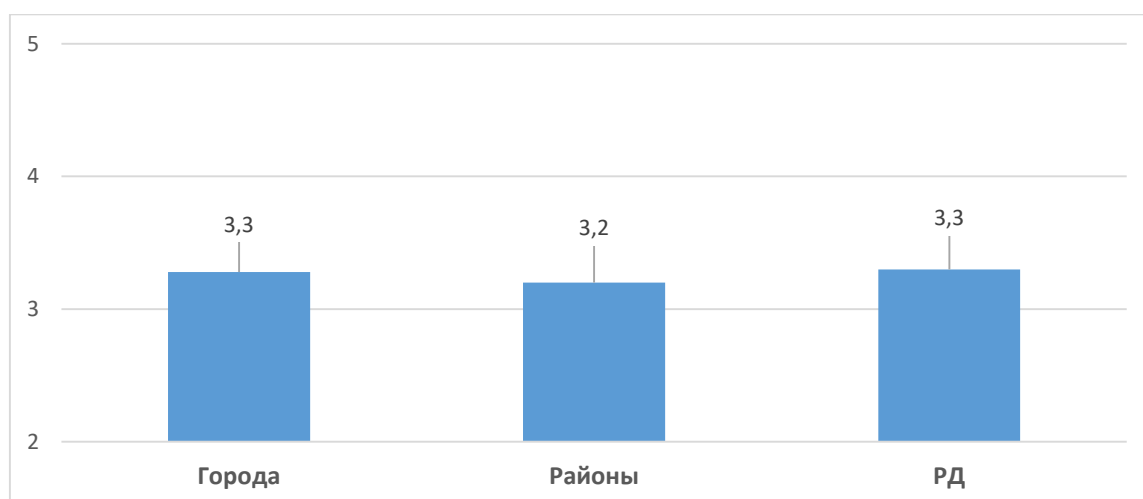


Рисунок 1. Средняя оценка ДР по математике 8кл

Выявлена небольшая разница между средней оценкой учащихся ОО городов и ОО сельской местности в 0,1 балл (рис.1).

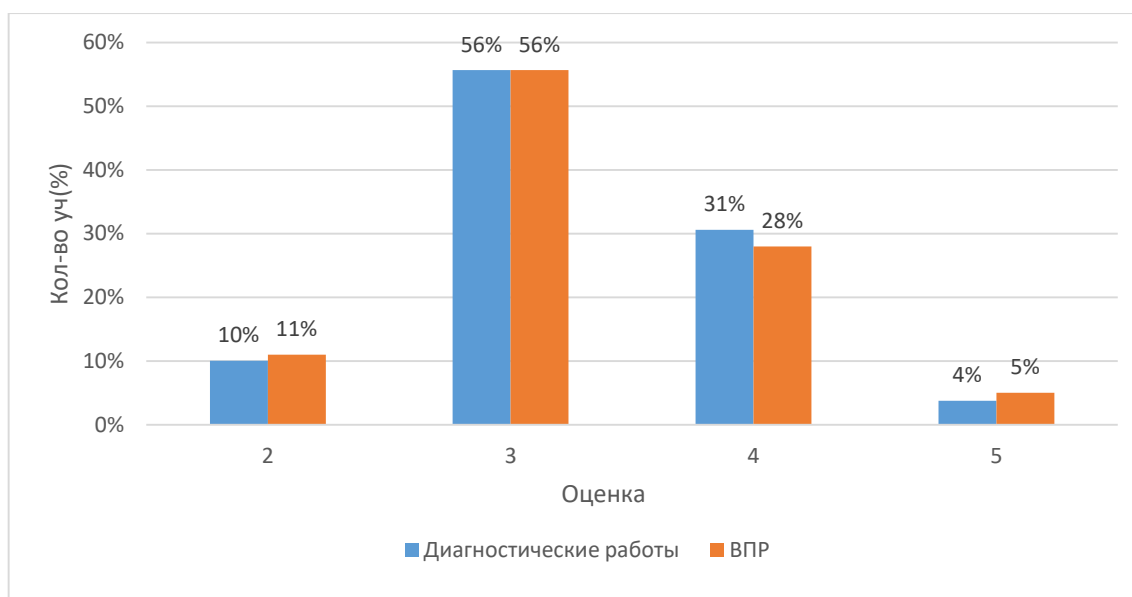


Рисунок 2. Сравнение количества учеников по оценкам ДР по математике 8-х кл. и ВПР по математике 8-х кл. по РД

Сравнение оценок ДР по математике 8-х кл. и ВПР по математике 8-х кл. показывает примерно одинаковый уровень успеваемости в обеих работах.

Таблица 2

Топ 10 школ с самой высокой средней оценкой по РД. В выборку брались школы с количеством участников не менее 10

АТЕ	ОО	Средняя оценка	Кол-во учеников
Агульский район	МКОУ "Тпигская СОШ "	4,2	18
Магарамкентский район	МКОУ "Картасказмалярская СОШ"	4,0	20
Тарумовский район	МКОУ «Н-Дмитриевская СОШ»	4,0	26
Ахтынский район	МКОУ "Ахтынская ООШ"	4,0	20
Бабаюртовский район	МКОУ "Геметьюбинская СОШ"	3,9	21
Магарамкентский район	МКОУ "Тагиркентказмалярская СОШ"	3,9	25
Табасаранский район	МКОУ "Хелипенджикская СОШ"	3,9	22
Ботлихский район	МКОУ "Ботлихская СОШ №3"	3,9	14
Ногайский район	МКОУ "Червленно-Бурунская СОШ им. З.М. Акмурзаева"	3,8	25
г. Избербаш	МКОУ "СОШ №1" г.Избербаш	3,8	174

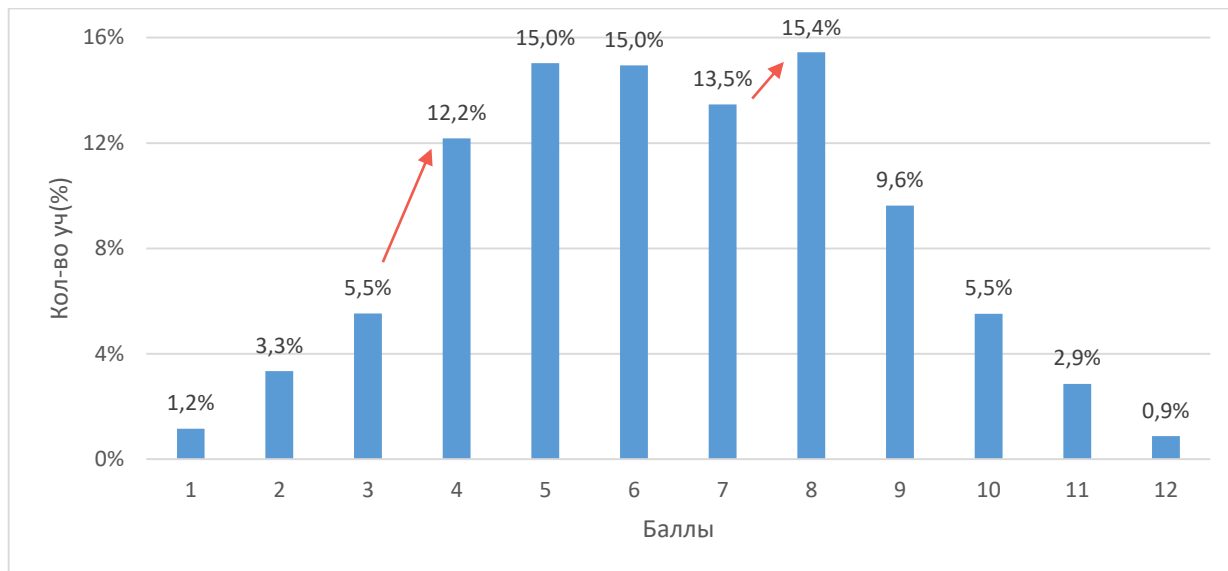


Рисунок 3. Распределение баллов ДР по математике 8-х кл.

Оценка ДР	2	3	4	5
Диапазон баллов	0-3	4-7	8-10	11-12
Кол-во участников, получивших оценку	10%	56%	31%	3%

Представленные на рисунке 3 данные показывают резкие скачки (обозначены красной стрелкой \rightarrow) в количестве учеников, получивших 4 балла, и от 7 к 8 баллам. Эти данные свидетельствуют о завышении баллов для того, чтобы подтянуть результаты учеников до оценок «3» и «4» соответственно. Сравнивая с гистограммой по математике ВПР 8-х кл. (рис.4), мы видим такую же картину завышения баллов. В работе ВПР оценку «3» ученик мог получить, набрав 8 баллов, а оценку «4» набрав 15 баллов. Именно в этих промежутках мы видим скачки в количестве учеников.



Рисунок 4. Гистограмма первичных баллов ВПР по математике 8кл

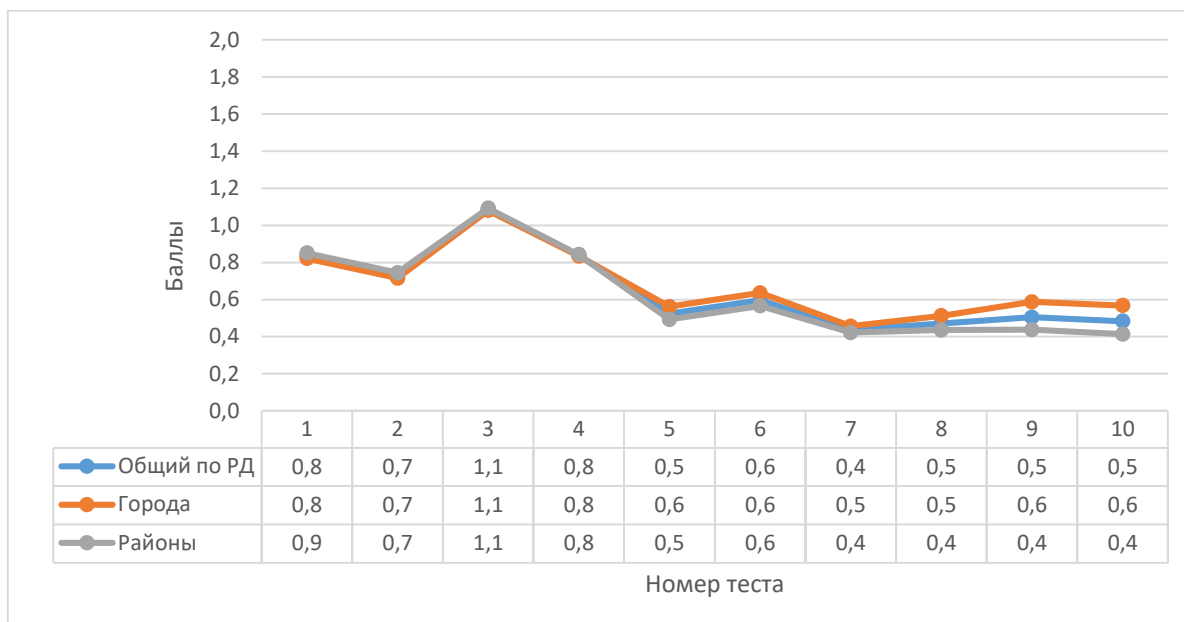


Рисунок 5. Средний балл по заданиям.

№ задания	Максимальный балл
1,2,5,6,7,8,9,10	1
3,4	2

Самый низкий средний балл ученики получили за задания 4 и 7. Задание 4 проверяет умение находить площадь. Задание 7 проверяет умение решать геометрические задачи с практическим содержанием. В заданиях 9 и 10 ученики городских школ показывают более высокие результаты. Задание 9, 10 проверяет умение решать практические задачи с геометрическим содержанием на применение теоремы Пифагора.

Среди ОО, относящихся к сельской местности, высокий средний балл (см. приложение) у Агульского, Кулинского, Рутульского и Тляратинского районов. Среди городов самый высокий средний балл у Избербаша, Буйнакск и Каспийска.

Рекомендации

Администрации общеобразовательных организаций:

Разработать план работы по развитию уровня математических знаний. Проработать учебные программы и планы. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Руководителям ШМО:

Оказать необходимую методическую помощь учителям в разработке индивидуальных сценариев обучения детей, требующих адресного подхода.

Педагогам:

Проанализировать результаты диагностических работ в числе других диагностик для того, чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки обучающихся и организовать работу по повышению качества знаний по «проблемным зонам». Формировать у учеников умение строить математические модели, более внимательно подходить к условиям текста задач.

Приложение

АТЕ	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за тест
Агульский район	1,0	0,9	1,4	1,2	0,8	0,7	0,6	0,8	0,5	0,5	7,6
Акушинский район	0,8	0,7	1,0	0,8	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5	0,5	6,0
Ахвахский район	0,9	0,8	0,9	0,7	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	5,9
Ахтынский район	0,9	0,8	1,2	0,7	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	6,9
Бабаюртовский район	0,8	0,7	1,1	0,9	0,5	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	6,1
Бежтинский участок	0,9	0,8	1,1	0,7	0,2	0,6	0,5	0,5	0,5	0,3	6,0
Ботлихский район	0,8	0,8	1,1	0,8	0,4	0,6	0,4	0,4	0,5	0,5	6,3
Буйнакский район	0,8	0,7	1,1	0,7	0,5	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	5,9
г. Буйнакск	0,9	0,7	1,1	0,8	0,5	0,6	0,4	0,5	0,8	0,8	7,1
г. Дагестанские Огни	0,9	0,8	1,1	0,9	0,6	0,7	0,6	0,6	0,4	0,4	6,6
г. Дербент	0,9	0,7	1,1	0,8	0,6	0,7	0,5	0,6	0,5	0,5	6,7
г. Избербаш	0,9	0,8	1,3	1,2	0,6	0,7	0,5	0,6	0,6	0,5	7,6
г. Каспийск	0,8	0,7	1,1	0,8	0,5	0,7	0,4	0,5	0,8	0,8	7,0
г. Кизилюрт	0,8	0,7	1,0	0,8	0,6	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6	6,5
г. Кизляр	0,9	0,8	1,1	1,0	0,6	0,6	0,4	0,5	0,4	0,4	6,4
г. Махачкала	0,8	0,7	1,1	0,8	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	6,6
г. Хасавюрт	0,8	0,6	1,0	0,7	0,4	0,5	0,3	0,4	0,7	0,7	6,1
г. Южно-Сухокумск	0,9	0,7	1,3	0,8	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	6,9
Гергебильский район	0,8	0,7	0,9	0,7	0,5	0,6	0,4	0,4	0,4	0,2	5,5
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	0,9	0,8	1,3	1,1	0,5	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3	6,5
Гумбетовский район	0,8	0,6	1,2	0,5	0,6	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	6,7
Гунибский район	0,9	0,8	1,3	1,0	0,5	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	6,8
Дахадаевский район	0,8	0,7	1,1	0,9	0,5	0,5	0,3	0,4	0,3	0,3	5,7
Дербентский район	0,9	0,8	1,1	0,9	0,5	0,6	0,4	0,5	0,4	0,3	6,2
Докузпаринский район	0,8	0,7	0,9	0,7	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	5,9

АТЕ	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за тест
Казбековский район	0,8	0,7	1,1	0,9	0,5	0,5	0,3	0,4	0,4	0,3	5,8
Кайтагский район	0,8	0,8	1,2	0,9	0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	0,4	6,6
Карабудахкентский район	0,8	0,7	1,0	0,8	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	5,3
Каякентский район	0,8	0,7	1,0	0,7	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	5,9
Кизилюртовский район	0,8	0,8	1,2	1,0	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5	0,4	6,3
Кизлярский район	0,8	0,7	0,9	0,7	0,4	0,6	0,4	0,4	0,8	0,8	6,3
Кулинский район	0,9	0,9	1,0	1,2	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	7,1
Кумторкалинский район	0,8	0,7	1,1	0,8	0,5	0,7	0,5	0,5	0,4	0,5	6,4
Курахский район	1,0	0,9	1,2	0,9	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	6,6
Лакский район	0,8	0,5	0,8	0,6	0,3	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	4,9
Левашинский район	0,8	0,7	1,1	0,8	0,5	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	6,1
Магарамкентский район	0,9	0,7	1,1	0,8	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,5	6,8
Новолакский район	0,8	0,8	1,1	1,0	0,4	0,6	0,4	0,4	0,4	0,5	6,3
Ногайский район	0,9	0,7	1,1	0,9	0,6	0,7	0,4	0,5	0,5	0,5	6,7
Рутульский район	0,9	0,9	1,0	0,9	0,7	0,6	0,6	0,6	0,5	0,4	7,1
Сергокалинский район	0,9	0,7	1,0	0,7	0,4	0,7	0,4	0,6	0,6	0,5	6,3
Сулейман-Стальский район	0,8	0,7	1,1	0,8	0,5	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	6,5
Табасаранский район	0,9	0,7	1,1	0,9	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	6,1
Тарумовский район	0,8	0,8	1,4	0,9	0,5	0,7	0,4	0,4	0,3	0,3	6,7
Тляратинский район	0,9	1,0	1,0	1,0	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	7,7
Унцкульский район	0,9	0,7	1,2	0,8	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5	0,4	6,2
Хасавюртовский район	0,9	0,8	1,1	0,8	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	6,1
Хивский район	1,0	0,9	1,3	1,1	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	6,5
Хунзахский район	0,9	0,8	1,2	1,0	0,5	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3	6,1
Цумадинский район	0,9	0,7	0,9	0,8	0,5	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	6,0
Цунтинский район	0,9	0,8	1,0	0,8	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	6,0
Чародинский район	0,9	0,9	1,2	1,0	0,4	0,6	0,3	0,4	0,4	0,4	5,7

АТЕ	Средний балл за задание №1	Средний балл за задание №2	Средний балл за задание №3	Средний балл за задание №4	Средний балл за задание №5	Средний балл за задание №6	Средний балл за задание №7	Средний балл за задание №8	Средний балл за задание №9	Средний балл за задание №10	Средний балл за тест
Шамильский район	1,0	0,9	1,1	1,0	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	6,9

Красный цвет – до 33% от максимального балла за задание или тест.

Желтый цвет – от 33% до 66% от максимального балла за задание или тест.

Зеленый цвет – от 66% до 100% от максимального балла за задание или тест.

Максимальное количество баллов за тест - 12

**Региональная диагностическая работа
по родным
(аварскому, даргинскому, лакскому,
кумыкскому, лезгинскому,
табасаранскому)
языкам в 10-х классах**

Введение

Каждый обучающийся Республики Дагестан имеет право на изучение родного (в том числе и русского) языка в пределах возможностей, предоставляемых системой образования. Предметная область «Родной язык и родная литература» входит в обязательную часть учебного плана.

Проблема родных языков на сегодняшний день является весьма актуальной для нашей республики. В Дагестане насчитывается свыше 30 языков, из них 13 - письменных языков, которые изучаются в образовательных организациях.

Предметом особого внимания становится разработка и издание учебников и учебных пособий по родным языкам. Остро стоит вопрос по обеспечению образовательных организаций республики учебными пособиями по родным языкам и литературе. На сегодняшний день нет единых учебников, по которым занимались бы дети. В первую очередь, необходимо разработать учебники обеспечивающие усвоение предмета на языковом, коммуникативном, культурологическом уровне.

В 2014 была принята Государственная программа «Развитие образования в Республике Дагестан» на 2015-2025 годы, одной из задач которой является сохранение и распространение русского языка и языков народов Дагестана.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Дагестан № 05-02-660/2 от 19.11.2021 года «О проведении региональной диагностической работы по родным языкам для обучающихся 8-х и 10-х классов образовательных организаций Республики Дагестан» с 22 по 30 ноября 2021 года ГБУ РД «ЦОКО» проведена региональная диагностическая работа по родным языкам для учащихся 8-х и 10-х классов.

Цель проведения диагностической работы по родным языкам: выявление уровня усвоения учащимися 8-х и 10-х классов программного материала по учебной дисциплине «Родной язык».

Региональная диагностическая работа проводилась по шести языкам: аварскому, даргинскому, лакскому, кумыкскому, лезгинскому и табасаранскому. Школам следовало провести диагностику по тем языкам, которым обучаются в образовательной организации. Есть районы, в школах которых, не изучают указанные языки: Рутульский район, Агульский район, Ногайский район. Такие районы не принимали участие в диагностике по родным языкам.

Диагностическая работа для учащихся 10-х классов общеобразовательных школ Республики Дагестан состояла из трех частей, включавших в себя 30 заданий.

Часть 1 включала в себя 20 заданий закрытого типа с выбором ответа (1–20). Это задания, к которым предложены четыре варианта ответа, из которых три неверных и только один верный. Ответ к заданиям учащиеся записывали в бланк ответов в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Часть 2 состояла из 5 заданий (21-25) на установление соответствия. Необходимо было связать слово, предложение или фразу в одном столбце с соответствующим словом, предложением или фразой во втором столбце.

Часть 3 содержала 5 заданий открытого типа с кратким ответом (26–30). Ответами к заданиям третьей части являлось слово (словосочетание) или число. Задания представляли собой незаконченные утверждения, в которых отсутствовала

наиболее значимая часть, или вопросы, на которые учащиеся должны были дать правильный ответ. Выполнив задание, необходимо было вписать слово или число в соответствующие этому заданию ячейки на бланке ответов.

Следует отметить, что вместо родного языка в 10-х классах во многих образовательных организациях республики, особенно в городах, ведется предметная дисциплина «Русский как родной язык». Поэтому не все учащиеся десятых классов были охвачены диагностической работой. Предполагаем, что это явление связано с тем, что учащиеся выбирают данный предмет в целях подготовки к ЕГЭ по русскому языку. Такая тенденция может привести к вымиранию национальных языков.

Рабочие программы учебных предметов предметных областей «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» разрабатываются и утверждаются образовательной организацией самостоятельно. Содержание курса «Родной язык» должен быть направлен на удовлетворение потребности обучающихся в изучении родного языка как инструмента познания национальной культуры и самореализации в ней. Учебное время, отведённое на изучение курса, не рассматривается как время для углублённого изучения основного курса "Русский язык".

Анализ результатов

Всего в Диагностической работе (далее ДР) по родным языкам в 10-х классах приняло участие 7009 учеников из 48 муниципалитетов Республики Дагестан, из них 2278 учащихся писали ДР по аварскому языку, 1593 – по даргинскому языку, 1002 – по кумыкскому языку, 314 – по лакскому языку, 1211 – по лезгинскому языку, 611 – по табасаранскому языку (рис.1). Анализ проведен по каждому родному языку отдельно. Для каждого языка проведен сравнительный анализ в разрезе муниципалитетов.

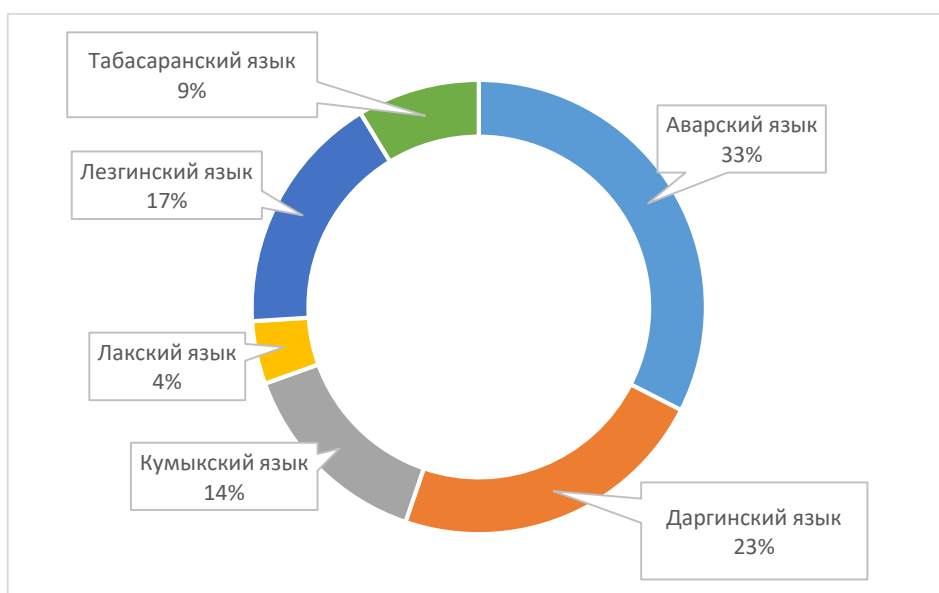


Рисунок 1. Процент написанных работ по языкам

Как видно из приведенной таблицы 1 большинство испытуемых успешно справились с заданиями ДР. Процент оценки «2» составил по аварскому языку -11,6 %, по даргинскому языку – 10,1 %, по кумыкскому языку – 10,4 %, по лакскому языку – 8 %, по лезгинскому языку – 8,1 %, по табасаранскому языку – 6,9 %. Как показывают результаты диагностики, учащиеся, в целом, написали ДР на оценку «3», что говорит о среднем уровне владения родными языками. Самые низкие проценты успеваемости и качества показали участники-носители аварского языка (88 и 47% соответственно), самый высокий – носители табасаранского языка (92 и 56%соответственно).

Красным цветом в таблицах выделены муниципалитеты, в которых количество участников было менее 10. Данные о результатах учащихся указанных муниципалитетов не учитывались при анализе, но учитываются в общем анализе по языку.

Таблица 1

ДР по родным языкам в 10-х кл

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч. всего
	2	3	4	5			
Аварский язык	11,6%	41,2%	32,3%	14,9%	88%	47%	2278
Даргинский язык	10,1%	49,4%	28,8%	11,7%	90%	40%	1593
Кумыкский язык	10,4%	44,1%	32,1%	13,4%	90%	46%	1002
Лакский язык	8,0%	51,3%	31,8%	8,9%	92%	41%	314
Лезгинский язык	8,1%	41,2%	32,4%	18,3%	92%	51%	1211
Табасаранский язык	6,9%	37,3%	37,5%	18,3%	93%	56%	611
Всего участников по всем языкам							7009

Аварский язык

По количеству участников, написавших работу по аварскому языку, занимает больше всего – 2278 участников (см. рис.1). Работы по аварскому языку писали в 30 муниципалитетах. То, что подавляющее большинство учеников (33 %) писали ДР на аварском языке, объяснимо тем, что аварцы — самый многочисленный народ Дагестана (85 % от всей численности).

По итогам ДР успеваемость по аварскому языку составила 88,4%, качество знаний – 47,2%. Результаты по городским муниципальным образованиям выделены отдельным цветом, так как в них в качестве родного языка чаще выступает русский, а национальный язык ученик изучает как неродной.

Таблица 2

Результаты ДР по аварскому языку в 10-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Ахвахский район	14,5%	34,5%	36,4%	14,5%	85,5%	50,9%	55
Бабаюртовский район	0,0%	44,4%	50,0%	5,6%	100,0%	55,6%	18
Ботлихский район	18,1%	43,2%	25,8%	12,9%	81,9%	38,7%	155
Буйнакский район	14,0%	26,0%	42,0%	18,0%	86,0%	60,0%	50
г. Буйнакск	7,2%	26,1%	46,4%	20,3%	92,8%	66,7%	69
г. Дербент	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	4
г. Каспийск	10,7%	39,3%	39,3%	10,7%	89,3%	50,0%	28
г. Кизилюрт	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%	33,3%	6
г. Кизляр	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	60,0%	20,0%	5
г. Махачкала	12,2%	41,8%	37,3%	8,7%	87,8%	46,0%	263
г. Хасавюрт	2,6%	34,2%	52,6%	10,5%	97,4%	63,2%	38
Гергебильский район	21,1%	45,1%	9,9%	23,9%	78,9%	33,8%	71
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	7,0%	43,5%	37,1%	12,4%	93,0%	49,5%	186
Гумбетовский район	10,5%	47,4%	26,3%	15,8%	89,5%	42,1%	76
Гунибский район	8,8%	28,6%	39,6%	23,1%	91,2%	62,6%	91
Казбековский район	15,8%	42,1%	23,7%	18,4%	84,2%	42,1%	114
Кизилюртовский район	5,8%	40,4%	33,2%	20,7%	94,2%	53,8%	208
Кизлярский район	18,8%	41,7%	25,0%	14,6%	81,3%	39,6%	48
Кумторкалинский район	0,0%	35,7%	42,9%	21,4%	100,0%	64,3%	14
Левашинский район	14,5%	35,5%	27,4%	22,6%	85,5%	50,0%	62
Новолакский район	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1
Тарумовский район	23,5%	29,4%	29,4%	17,6%	76,5%	47,1%	17
Тляратинский район	5,8%	40,6%	40,6%	13,0%	94,2%	53,6%	69
Унцукульский район	4,4%	49,1%	28,9%	17,5%	95,6%	46,5%	114
Хасавюртовский район	12,7%	43,3%	29,9%	14,2%	87,3%	44,0%	134
Хунзахский район	22,9%	46,9%	27,1%	3,1%	77,1%	30,2%	96
Цумадинский район	13,3%	43,3%	32,2%	11,1%	86,7%	43,3%	90
Цунтинский район	20,6%	64,7%	13,2%	1,5%	79,4%	14,7%	68
Чародинский район	10,3%	31,0%	41,4%	17,2%	89,7%	58,6%	29
Шамильский район	4,0%	33,3%	36,4%	26,3%	96,0%	62,6%	99
Общий итог	11,6%	41,2%	32,3%	14,9%	88,4%	47,2%	2278

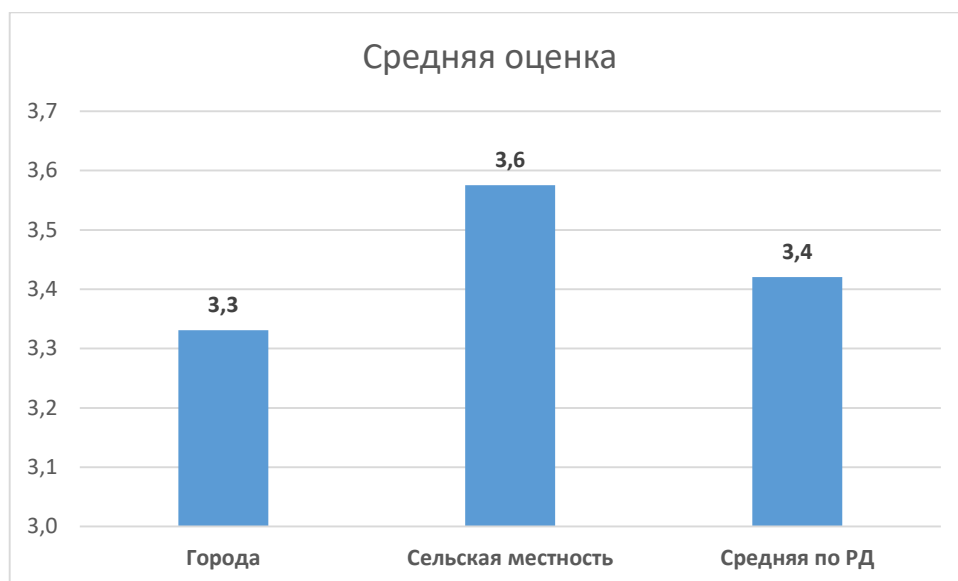


Рисунок 2. Средняя оценка ДР по аварскому языку в 10-х кл

Анализ средней оценки в разрезе местности (рис.2) показывает, что ученики, проживающие в селах, показывают более высокие результаты. Возможно, это связано с тем, что для участников сельской местности родной язык является языком общения, в отличие от городских школьников, которые общаются на русском языке.

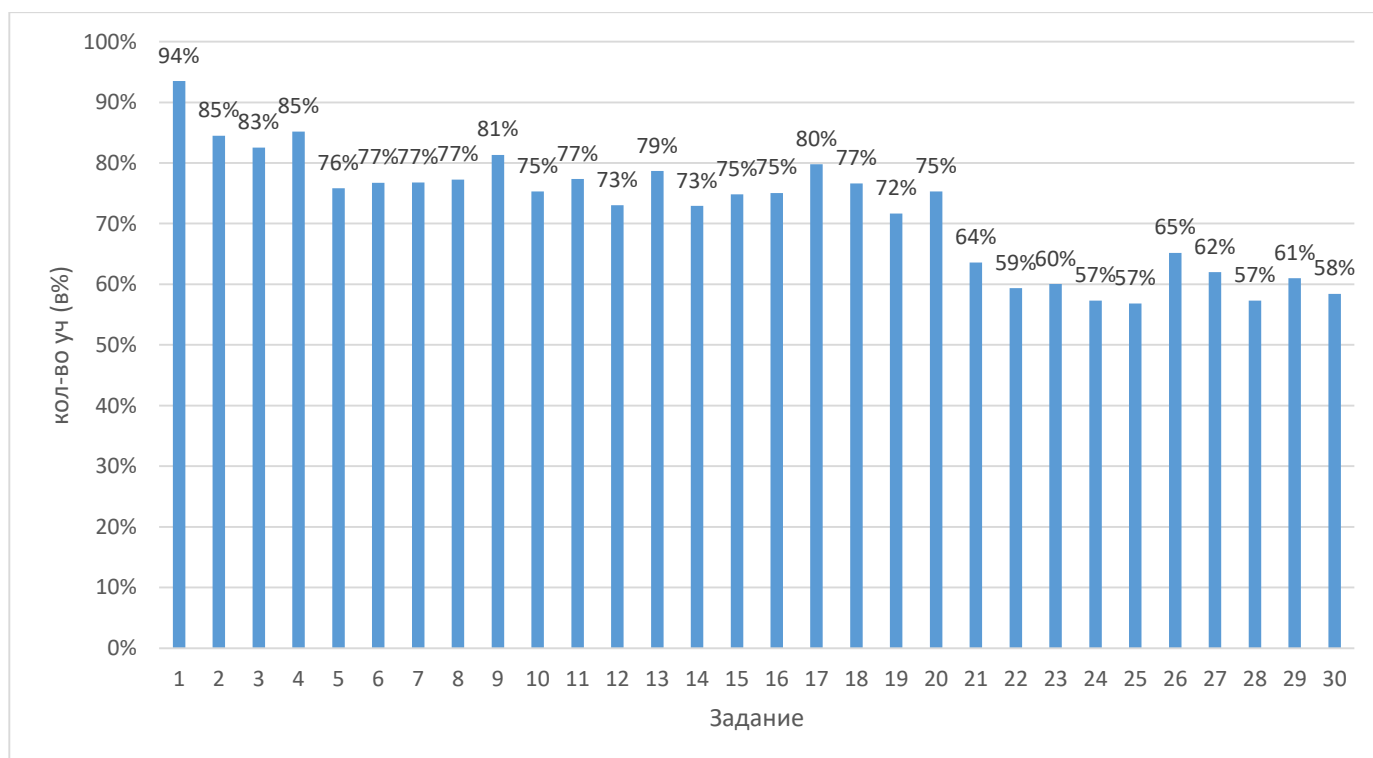


Рисунок 3. Процент справившихся с заданиями ДР по аварскому языку 10-х кл

На рисунке 3 видно, что с заданиями 2 и 3 части ученики справляются хуже. Часть 2 направлена на установление соответствия (связать слово с предложением), часть 3 задания открытого типа, в котором нужно закончить утверждение, дав правильный ответ.

Даргинский язык

Работу по даргинскому языку писали в 20 муниципалитетах Республики Дагестан. Всего было написано 1593 работы. По итогам ДР успеваемость составила 89,9%, качество знаний – 40,5%.

Хорошие результаты показали учащиеся следующих муниципалитетов: г. Дербента (успеваемость – 100 %, качество знаний – 60 %), Тарумовского района (84,6% и 53,8 % соответственно), Сергокалинского района (92,7% и 52,8% соответственно), город Избербаша (92,1 % и 52,6% соответственно). Самые низкие результаты (оценка «два») показали учащиеся следующих муниципалитетов: Дахадаевского района (19,4%), город Махачкала (13,1%), Каякентский район (11,7%).

Таблица 3

Результаты ДР по даргинскому языку в 10-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Акушинский район	6,9%	53,7%	21,3%	18,1%	93,1%	39,4%	188
Бабаюртовский район	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	75,0%	50,0%	4
Буйнакский район	22,2%	33,3%	33,3%	11,1%	77,8%	44,4%	9
г. Дагестанские Огни	0,0%	63,6%	27,3%	9,1%	100,0%	36,4%	11
г. Дербент	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%	60,0%	15
г. Избербаш	7,9%	39,5%	32,5%	20,2%	92,1%	52,6%	114
г. Каспийск	9,6%	51,9%	32,7%	5,8%	90,4%	38,5%	104
г. Махачкала	13,1%	62,9%	21,7%	2,3%	86,9%	24,0%	175
г. Хасавюрт	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	3
Дахадаевский район	19,4%	41,0%	27,8%	11,8%	80,6%	39,6%	144
Дербентский район	0,0%	51,2%	39,5%	9,3%	100,0%	48,8%	43
Кайтагский район	7,3%	54,7%	25,5%	12,4%	92,7%	38,0%	137
Карабудахкентский район	7,9%	44,4%	46,0%	1,6%	92,1%	47,6%	63
Каякентский район	11,7%	50,0%	30,9%	7,4%	88,3%	38,3%	162
Кизлярский район	0,0%	61,1%	38,9%	0,0%	100,0%	38,9%	18
Кумторкалинский район	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	50,0%	8
Левашинский район	10,2%	49,0%	26,5%	14,3%	89,8%	40,8%	245

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Сергокалинский район	7,3%	39,8%	36,6%	16,3%	92,7%	52,8%	123
Тарумовский район	15,4%	30,8%	7,7%	46,2%	84,6%	53,8%	13
Хасавюртовский район	21,4%	50,0%	28,6%	0,0%	78,6%	28,6%	14
Общий итог	10,1%	49,4%	28,8%	11,7%	89,9%	40,5%	1593

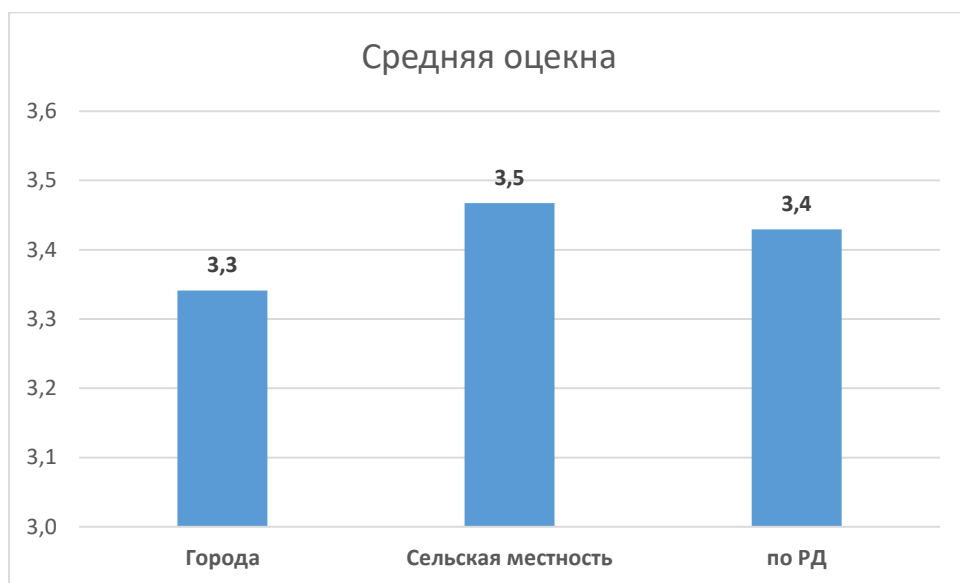


Рисунок 4. Средняя оценка ДР по даргинскому языку в 10-х кл

Как показывает рисунок 4, учащиеся сельской местности лучше справились с написанием ДР по даргинскому языку.

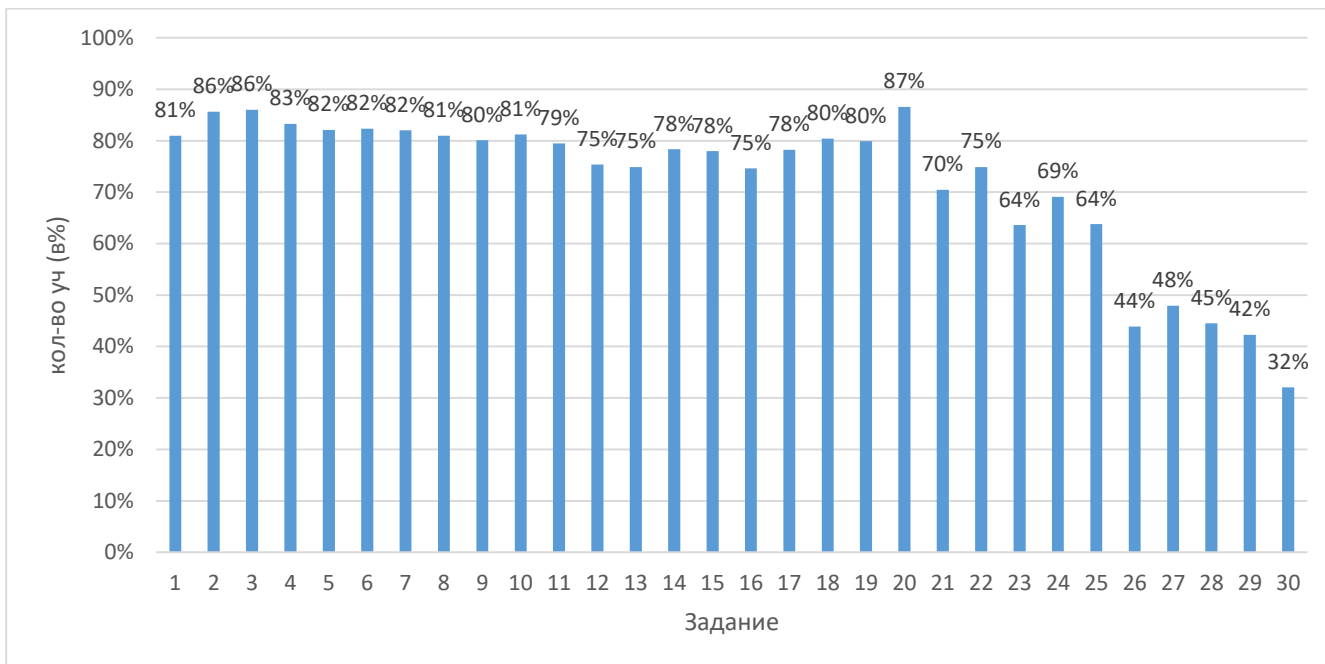


Рисунок 5. Процент справившихся с заданиями ДР по даргинскому языку в 10-х кл

Кумыкский язык

Работы по кумыкскому языку писали в 13 муниципалитетах. Всего было написано 1002 работы. По итогам ДР успеваемость составила 93,1%, качество знаний – 54,7%.

Таблица 4

Результаты ДР по кумыкскому языку в 10-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Бабаюртовский район	5,6%	60,0%	24,4%	10,0%	94,4%	34,4%	90
Буйнакский район	13,1%	38,5%	35,4%	13,1%	86,9%	48,5%	130
г. Буйнакск	1,6%	36,5%	41,3%	20,6%	98,4%	61,9%	63
г. Дербент	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	1
г. Каспийск	0,0%	41,2%	47,1%	11,8%	100,0%	58,8%	17
г. Махачкала	10,9%	62,0%	24,0%	3,1%	89,1%	27,1%	129
г. Хасавюрт	13,5%	37,8%	40,5%	8,1%	86,5%	48,6%	37
Кайтагский район	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	100,0%	85,7%	7
Карабудахкентский район	14,8%	40,2%	32,8%	12,3%	85,2%	45,1%	244

Каякентский район	10,0%	37,7%	34,6%	17,7%	90,0%	52,3%	130
Кизилюртовский район	4,2%	54,2%	25,0%	16,7%	95,8%	41,7%	24
Кумторкалинский район	5,7%	34,3%	40,0%	20,0%	94,3%	60,0%	35
Хасавюртовский район	10,5%	43,2%	25,3%	21,1%	89,5%	46,3%	95
Общий итог	6,9%	38,4%	40,6%	14,1%	93,1%	54,7%	1002

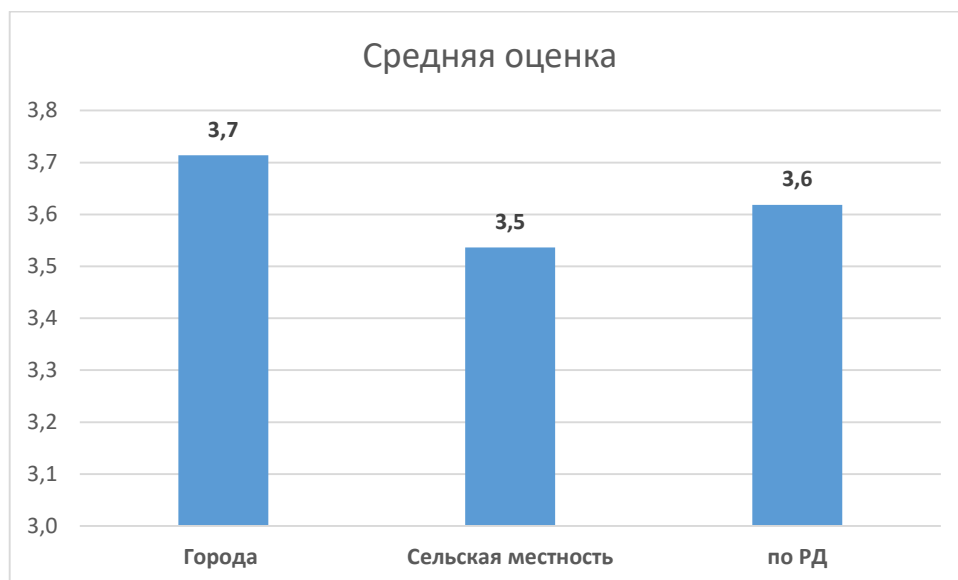


Рисунок 6. Средняя оценка ДР по кумыкскому языку в 10-х кл

В отличие от выше проанализированных результатов аварского и даргинского языков, кумыкским языком владеют лучше в городах. 100 % - ая успеваемость в г.Дербенте, в г.Каспийске и 98, 4% в Буйнакске. В Карабудахкентском районе относительно других муниципалитетов высок процент учеников, получивших оценку «два»

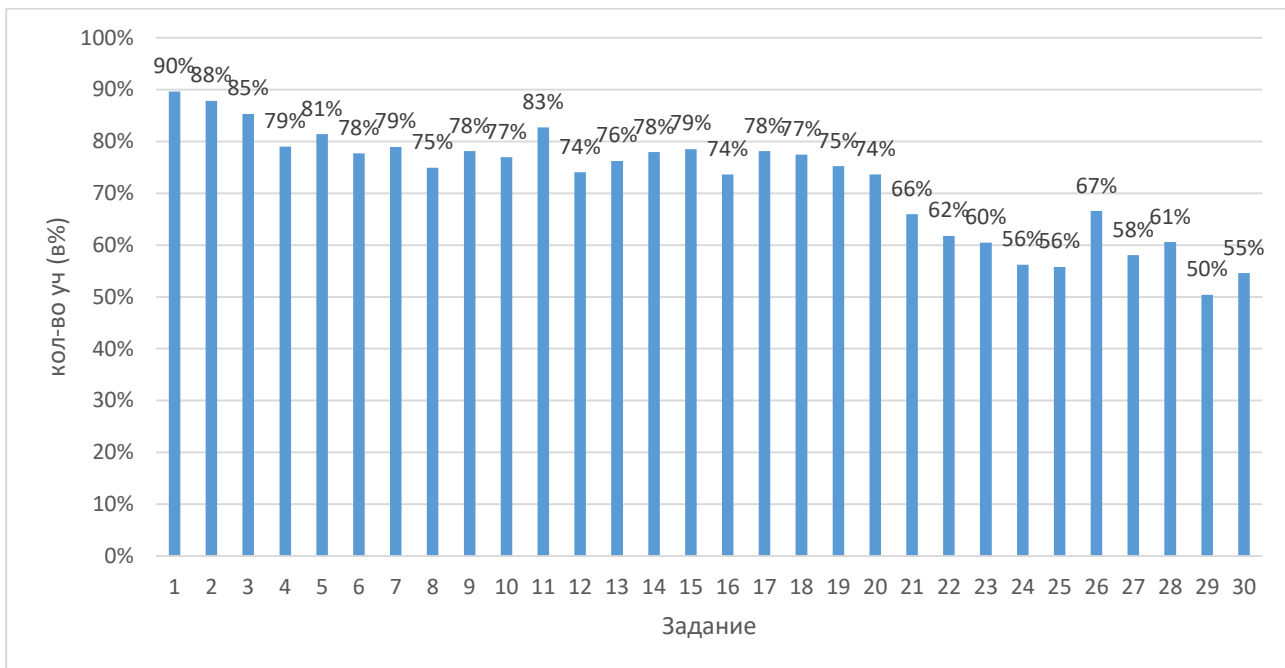


Рисунок 7. Процент справившихся с заданиями ДР по кумыкскому языку в 10-х кл

Лакский язык

Работы по лакскому языку писали в 8 муниципалитетах. Всего было написано 314 работ. По итогам ДР успеваемость составила 92%, качество знаний – 41%. Из количества учащихся, писавших работу по лакскому языку, в столице республики написало наибольшее количество учеников 10-го класса (104 ученика). Из них 64,4 % (большая часть) написали работу на «3». Наибольший процент оценок «два» выпал на Лакский район (20 %), а 100 %-ую успеваемость показали учащиеся Акушинского района, г. Буйнакск, Новолакского района, ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ». Но нужно заметить, что в Акушинском районе, г. Буйнакске и в Лакском районе качество знаний составило 0,0 %.

Таблица 5

Результаты ДР по лакскому языку в 10-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Акушинский район	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
г. Буйнакск	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	66,7%	6
г. Каспийск	12,5%	28,1%	46,9%	12,5%	87,5%	59,4%	32

г. Махачкала	12,5%	64,4%	19,2%	3,8%	87,5%	23,1%	104
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	0,0%	13,3%	60,0%	26,7%	100,0%	86,7%	15
Кулинский район	2,2%	51,1%	37,8%	8,9%	97,8%	46,7%	45
Лакский район	20,0%	54,3%	25,7%	0,0%	80,0%	25,7%	35
Новолакский район	0,0%	50,0%	34,2%	15,8%	100,0%	50,0%	76
Общий итог	6,9%	48,3%	35,9%	8,9%	93,1%	44,8%	314

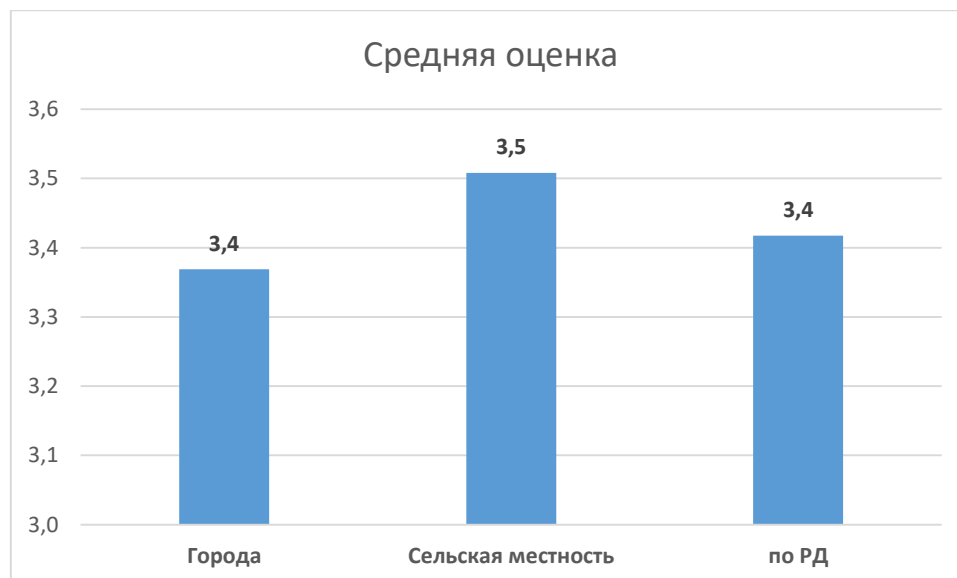


Рисунок 8. Средняя оценка ДР по лакскому языку в 10-х кл

Как заметно на рисунке 8 учащиеся сельской местности 10-х классов справились с диагностической работой по лакскому языку лучше. Средний балл работ учеников сельской местности – 3,5, городов – 3,4.

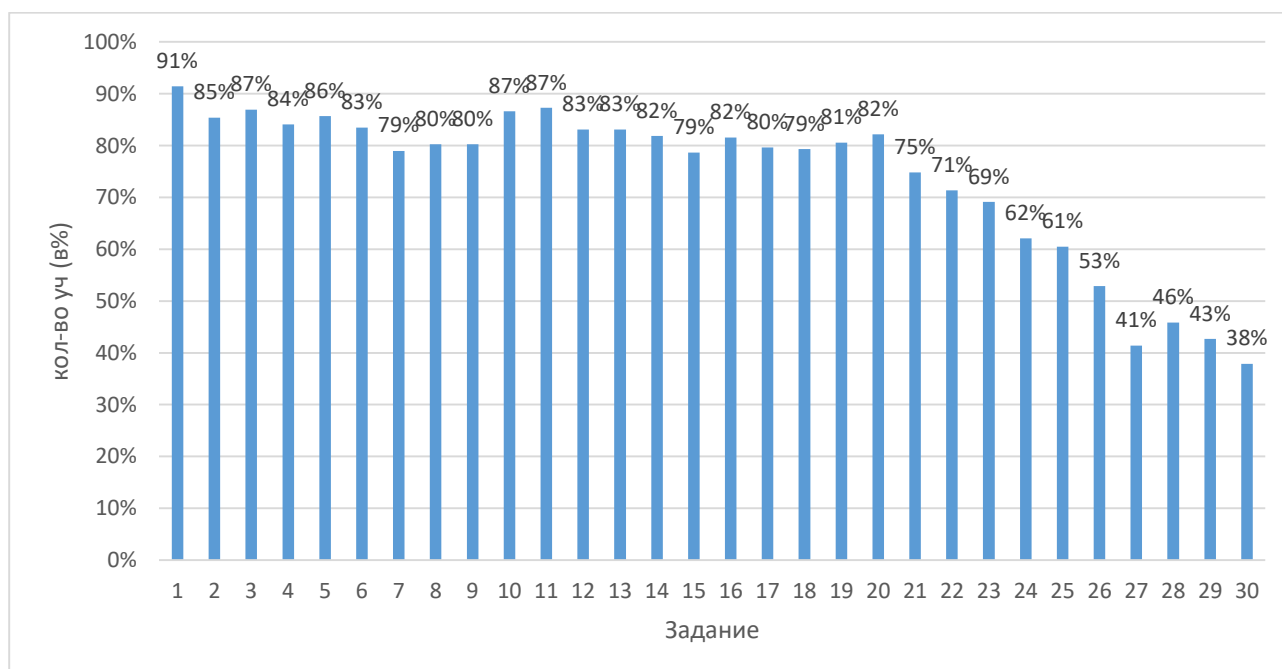


Рисунок 9. Процент справившихся с заданиями ДР по лакскому языку в 10-х кл

Лезгинский язык

Работы по лезгинскому языку писали в 15 муниципалитетах. Всего было написано 1211 работ. По итогам ДР успеваемость составила 92%, качество знаний – 51%. Хорошую успеваемость показали муниципалитеты: города Дербент и Дагестанские Огни, Дербентский, Ахтынский, Хивский районы.

Таблица 6

Результаты ДР по лезгинскому языку в 10-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Ахтынский район	2,7%	50,4%	40,7%	6,2%	97,3%	46,9%	113
Буйнакский район	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
г. Дагестанские Огни	0,0%	27,8%	38,9%	33,3%	100,0%	72,2%	18
г. Дербент	3,0%	35,1%	33,3%	28,6%	97,0%	61,9%	168
г. Каспийск	12,9%	57,1%	25,7%	4,3%	87,1%	30,0%	70
г. Махачкала	6,9%	51,5%	36,6%	5,0%	93,1%	41,6%	101
г. Хасавюрт	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	4
Дербентский район	0,0%	50,8%	29,2%	20,0%	100,0%	49,2%	65
Докузпаринский район	6,1%	34,7%	40,8%	18,4%	93,9%	59,2%	49
Кизлярский район	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	1
Курахский район	9,5%	39,7%	23,8%	27,0%	90,5%	50,8%	63
Магарамкентский район	11,8%	34,9%	28,2%	25,2%	88,2%	53,4%	238
Сүлейман-Стальский район	8,3%	40,2%	34,5%	17,0%	91,7%	51,5%	264
Хасавюртовский район	27,7%	34,0%	19,1%	19,1%	72,3%	38,3%	47
Хивский район	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	66,7%	9
Общий итог	10,1%	49,4%	28,8%	11,7%	89,9%	40,5%	1211

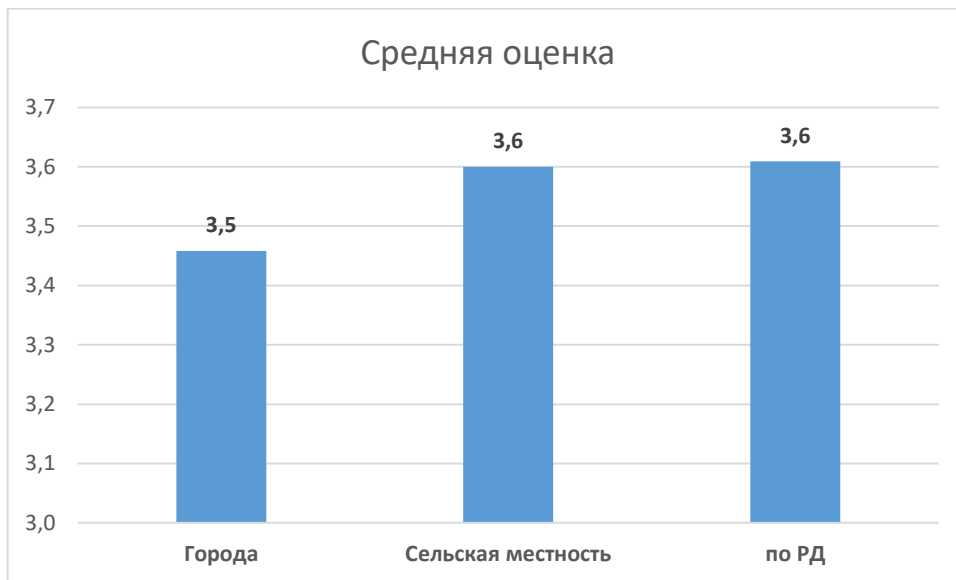


Рисунок 11. Средняя оценка ДР по лезгинскому языку в 10-х кл

Как видно на рисунке 10, учащиеся сельской местности 8-х классов справились с диагностической работой по лезгинскому языку лучше. Средний балл работ учеников сельской местности – 3,6, городов – 3,5.

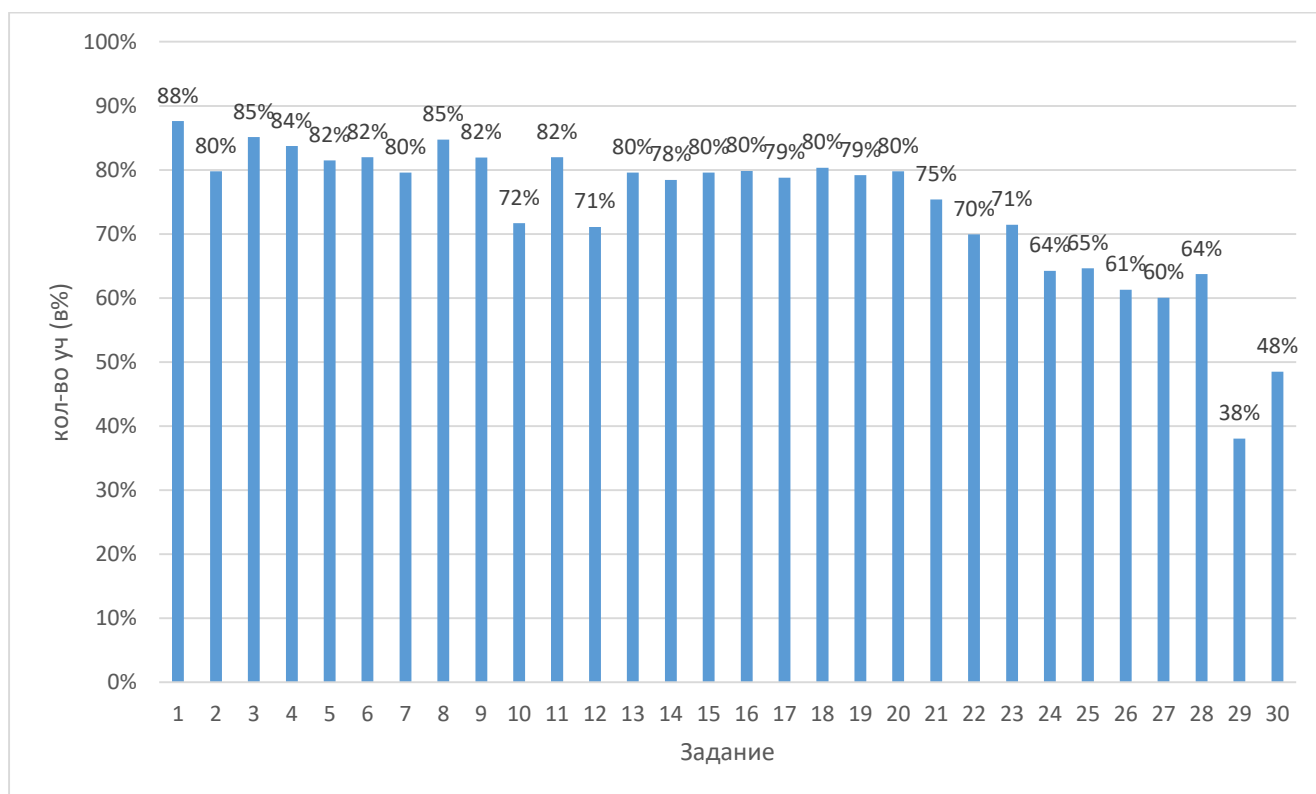


Рисунок 10. Процент справившихся с заданиями ДР по лезгинскому языку в 10-х кл

Табасаранский язык

Работы по табасаранскому языку писали в 6 муниципалитетах. Всего было написано 611 работ. По итогам ДР успеваемость составила 95,2%, качество знаний – 57,1 %. Высокие результаты показали учащиеся города Дербент и Дербентского района. Самый высокий процент оценки «2» относительно других муниципалитетов, как отражает Таблица 7, у учащихся Табасаранского района.

Таблица 7

Результаты ДР по табасаранскому языку в 10-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
г. Дагестанские Огни	8,6%	39,8%	35,5%	16,1%	91,4%	51,6%	93
г. Дербент	2,3%	31,4%	32,6%	33,7%	97,7%	66,3%	86
г. Каспийск	6,1%	33,3%	51,5%	9,1%	93,9%	60,6%	33
Дербентский район	2,9%	35,7%	40,0%	21,4%	97,1%	61,4%	70
Каякентский район	0,0%	50,0%	30,0%	20,0%	100,0%	50,0%	10
Табасаранский район	8,8%	38,6%	37,6%	15,0%	91,2%	52,7%	319
Общий итог	4,8%	38,1%	37,9%	19,2%	95,2%	57,1%	611

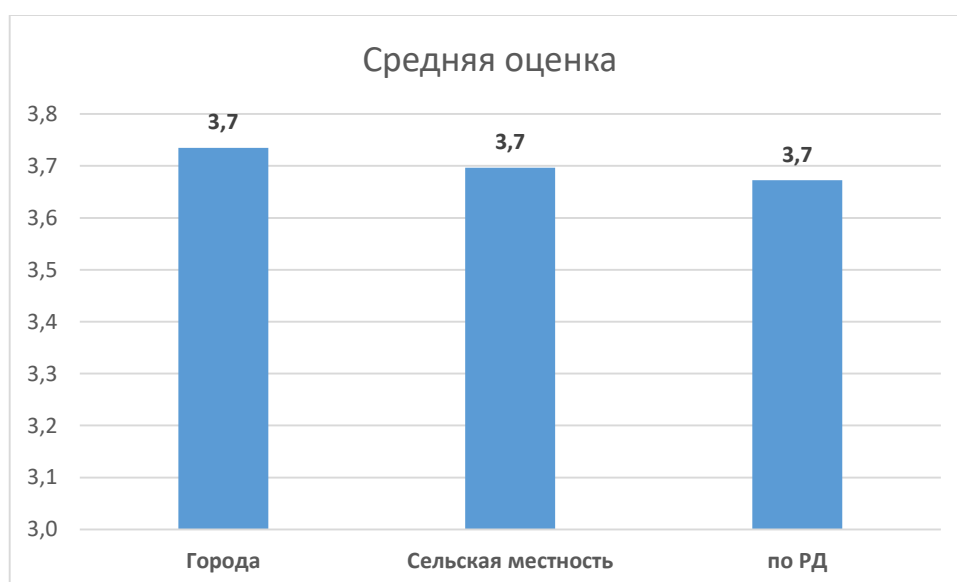


Рисунок 12. Средняя оценка ДР по табасаранскому языку в 10-х кл

Как показано на рисунке 12, мы видим равный уровень владения табасаранским языком и в городе, и в сельской местности.

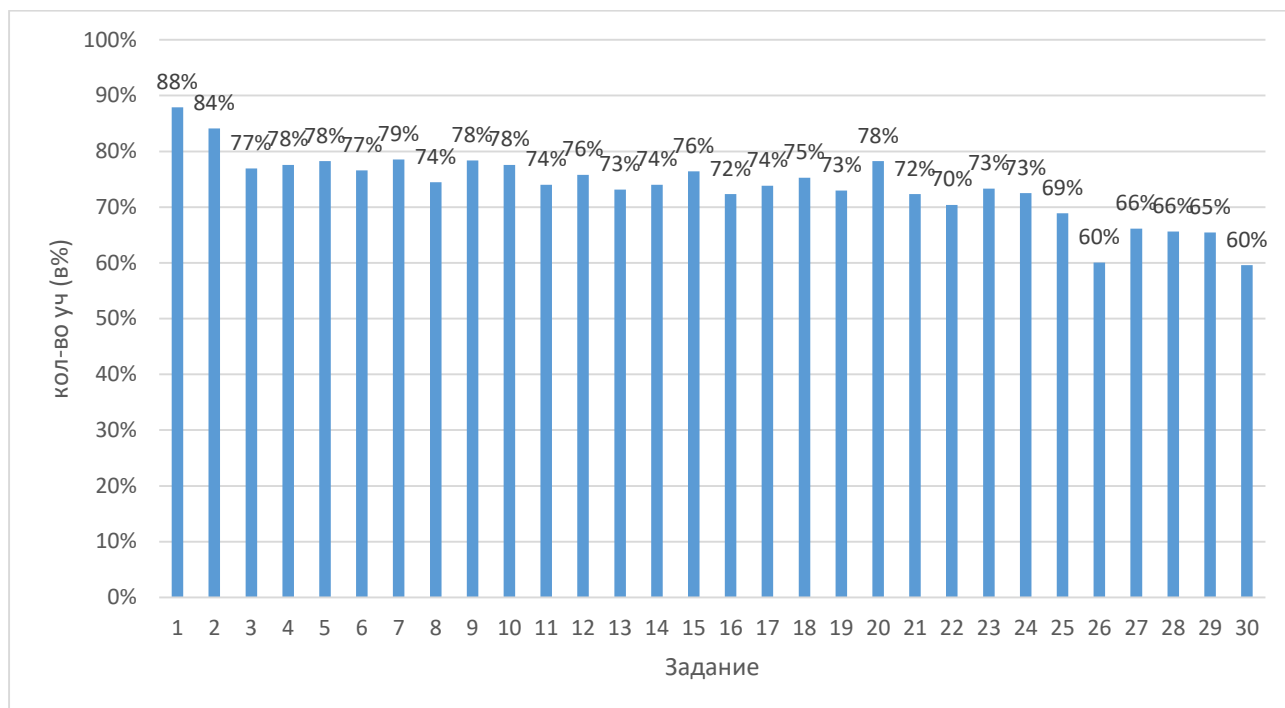


Рисунок 13. Процент справившихся с заданиями ДР по табасаранскому языку в 10-х кл

Рекомендации

К сожалению, в последнее время наблюдается падение престижности родного языка. Резко сократился объем и качество языкового и филологического образования, что привело к снижению уровня речевой культуры, потере интереса к классической литературе и т.д.

Языковая ситуация в республике в настоящее время складывается таким образом, что изучение родных языков как учебного предмета в образовательных организациях становится единственным способом их сохранения и развития.

Региональной системе образования:

В рамках государственной программы «Развитие образования в Республике Дагестан», подпрограммы 8 «Сохранение и развитие языков народов Дагестана» провести мониторинг эффективности проведенных мероприятий с целью выработки предложений по совершенствованию учебно-методической базы и научно-методического сопровождения педагогических кадров по родным языкам и литературе.

Администрации образовательных организаций:

При подготовке рабочих программ воспитания проработать культурологический подход, который способствует реализации культурной направленности образования и воспитания. Предусмотреть мероприятия по популяризации родной культуры.

Педагогам:

Проводить совместную работу с родителями по популяризации и привитию детям интереса к родной культуре.

**Региональная диагностическая работа
по родным
(аварскому, даргинскому, лакскому,
кумыкскому, лезгинскому,
табасаранскому)
языкам в 8-х классах**

Введение

Каждый обучающийся Республики Дагестан имеет право на изучение родного (в том числе и русского) языка в пределах возможностей, предоставляемых системой образования. Предметная область «Родной язык и родная литература» входит в обязательную часть учебного плана.

Проблема родных языков на сегодняшний день является весьма актуальной для нашей республики. В Дагестане насчитывается свыше 30 языков, из них 13 письменных языков, которые изучаются в образовательных организациях.

Предметом особого внимания становится разработка и издание учебников и учебных пособий по родным языкам. Остро стоит вопрос по обеспечению образовательных организаций республики учебными пособиями по родным языкам и литературам. На сегодняшний день нет единых учебников, по которым занимались бы дети. В первую очередь необходимо разработать учебники обеспечивающее усвоение предмета на языковом, коммуникативном, культурологическом уровне.

В 2014 была принята Государственная программа «Развитие образования в Республике Дагестан» на 2015-2025 годы, одной из задач которой является сохранение и распространение русского языка и языков народов Дагестана.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Дагестан № 05-02-660/2 от 19.11.2021 года «О проведении региональной диагностической работы по родным языкам для обучающихся 8-х и 10-х классов образовательных организаций Республики Дагестан» с 22 по 30 ноября 2021 года ГБУ РД «ЦОКО» проведена региональная диагностическая работа по родным языкам для учащихся 8-х и 10-х классов.

Цель проведения диагностической работы по родным языкам: выявление уровня усвоения учащимися 8-х и 10-х классов программного материала по учебной дисциплине «Родной язык».

Региональная диагностическая работа проводилась по шести языкам: аварскому, даргинскому, лакскому, кумыкскому, лезгинскому и табасаранскому. Школам следовало провести диагностику по тем языкам, которым обучаются в образовательной организации. Есть районы, в школах которых не изучают указанные языки: Рутульский район, Агульский район, Ногайский район. Такие районы не принимали участие в диагностике по родным языкам.

Диагностическая работа для учащихся 8-х классов общеобразовательных школ Республики Дагестан состояла из трех частей, включавших в себя 30 заданий.

Часть 1 включала в себя 20 заданий закрытого типа с выбором ответа (1–20). Это задания, к которым предложены четыре варианта ответа, из которых три неверных и только один верный. Ответ к заданиям учащиеся записывали в бланк ответов в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Часть 2 состояла из 5 заданий (21-25) на установление соответствия. Необходимо было связать слово, предложение или фразу в одном столбце с соответствующим словом, предложением или фразой во втором столбце.

Часть 3 содержала 5 заданий открытого типа с кратким ответом (26–30). Ответами к заданиям третьей части являлось слово (словосочетание) или число. Задания представляли собой незаконченные утверждения, в которых отсутствовала наиболее значимая часть, или вопросы, на которые учащиеся должны были дать правильный ответ. Выполнив задание, необходимо было вписать слово или число в соответствующие этому заданию ячейки на бланке ответов.

Рабочие программы учебных предметов предметных областей «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» разрабатываются и утверждаются образовательной организацией самостоятельно. Содержание курса «Родной язык» должен быть направлен на удовлетворение потребности обучающихся в изучении родного языка как инструмента познания национальной культуры и самореализации в ней. Учебное время, отведённое на изучение курса, не рассматривается как время для углублённого изучения основного курса "Русский язык".

Анализ результатов

Всего в Диагностической работе (далее ДР) по родным языкам в 8-х классах приняло участие 24740 учеников из 49 муниципалитетов Республики Дагестан, из них 9685 учащихся писали ДР по аварскому языку, 4848 - по даргинскому языку, 4462 - по кумыкскому языку, 952 - по лакскому языку, 3294 - по лезгинскому языку, 1499 - по табасаранскому языку (рис.1). Анализ проведен по каждому родному языку отдельно. Для каждого языка проведен сравнительный анализ в разрезе муниципалитетов.

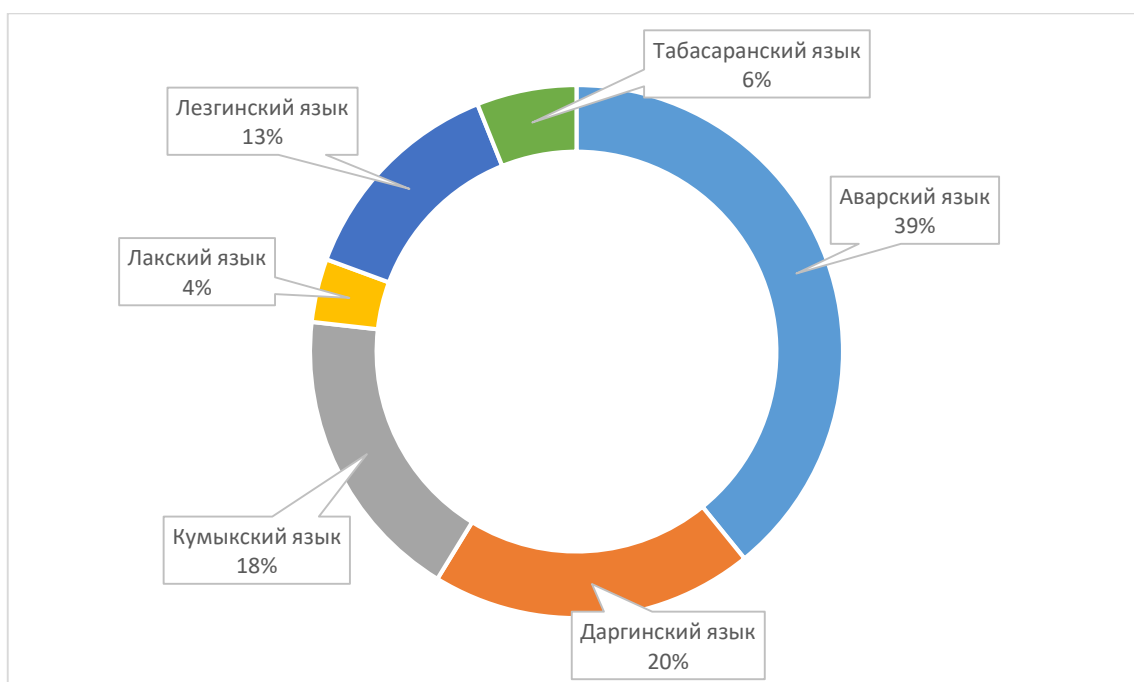


Рисунок 1. Процент написанных работ по языкам

Как видно из приведенной таблицы 1 большинство испытуемых успешно справились с заданиями ДР. Процент учащихся, получивших отметку «два», составил по аварскому языку -14,4 %, по даргинскому языку – 14 %, по кумыкскому языку – 15,7 %, по лакскому языку – 13,1 %, по лезгинскому языку – 10,6 %, по табасаранскому языку – 10,5 %. Как показывают результаты диагностики, учащиеся, в целом, написали ДР на оценку «3», что говорит о среднем уровне владения родными языками. Самые низкие проценты успеваемости и качества показали участники-носители кумыкского языка (84 и 36% соответственно), самый высокий – носители табасаранского языка (90 и 44%соответственно).

Красным цветом в таблицах выделены муниципалитеты, в которых количество участников было менее 10. Такого количества данных слишком мало для объективного анализа в разрезе муниципалитета, но эти работы учитываются в общем анализе по языку.

Таблица 1

ДР по родным языкам в 8-х кл

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в %)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч. всего
	2	3	4	5			
Аварский язык	14,4%	46,0%	28,1%	11,4%	86%	40%	9685
Даргинский язык	14,0%	50,3%	25,5%	10,2%	86%	36%	4848
Кумыкский язык	15,7%	49,6%	25,5%	9,2%	84%	35%	4462
Лакский язык	13,1%	50,7%	28,3%	7,9%	87%	36%	952
Лезгинский язык	10,6%	44,0%	31,5%	14,0%	89%	45%	3294
Табасаранский язык	10,5%	45,7%	31,8%	12,0%	90%	44%	1499
Всего участников по всем языкам							24740

Аварский язык

По количеству участников, написавших работу, аварский язык занимает лидирующие позиции – 9685 участников (см. рис.1). Работы по аварскому языку писали в 37 муниципалитетах. То, что подавляющее большинство учеников (39 %) писали ДР на аварском языке, объяснимо тем, что аварцы — самый многочисленный народ Дагестана (85 % от всей численности).

По итогам ДР успеваемость по аварскому языку составила 85,7%, качество знаний – 42,6%. Результаты по городским муниципальным образованиям выделены

отдельным цветом, так как в них в качестве родного языка чаще выступает русский, а национальный язык ученик изучает как неродной.

Таблица 2

Результаты ДР по аварскому языку в 8-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Ахвахский район	15,9%	47,7%	28,4%	8,0%	84,1%	36,4%	88
Бабаюртовский район	6,2%	50,4%	30,1%	13,3%	93,8%	43,4%	113
Ботлихский район	15,7%	44,6%	26,0%	13,7%	84,3%	39,7%	453
Буйнакский район	19,7%	38,4%	31,9%	10,0%	80,3%	41,9%	279
г. Буйнакск	7,6%	42,6%	37,9%	12,0%	92,4%	49,9%	343
г. Дербент	7,7%	76,9%	15,4%	0,0%	92,3%	15,4%	13
г. Избербаш	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	2
г. Каспийск	12,6%	47,3%	28,1%	12,0%	87,4%	40,1%	167
г. Кизилюрт	16,9%	44,9%	27,1%	11,1%	83,1%	38,3%	332
г. Кизляр	18,6%	67,4%	11,6%	2,3%	81,4%	14,0%	43
г. Махачкала	13,6%	43,3%	29,3%	13,8%	86,4%	43,0%	2012
г. Хасавюрт	15,7%	58,5%	20,2%	5,7%	84,3%	25,9%	460
г. Южно-Сухокумск	6,3%	41,7%	27,1%	25,0%	93,8%	52,1%	48
Гергебильский район	21,4%	41,1%	26,0%	11,5%	78,6%	37,5%	192
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	9,7%	49,4%	30,8%	10,1%	90,3%	40,9%	701
Гумбетовский район	8,7%	43,3%	34,6%	13,4%	91,3%	48,0%	127
Гунибский район	7,6%	37,2%	37,9%	17,2%	92,4%	55,2%	145
Казбековский район	14,2%	50,5%	24,7%	10,7%	85,8%	35,3%	507
Кайтагский район	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
Карабудахкентский район	0,0%	14,3%	71,4%	14,3%	100,0%	85,7%	7
Кизилюртовский район	10,4%	48,4%	28,1%	13,1%	89,6%	41,2%	818
Кизлярский район	23,8%	52,7%	19,5%	4,1%	76,2%	23,5%	370
Кумторкалинский район	7,4%	40,4%	33,0%	19,1%	92,6%	52,1%	94
Лакский район	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1
Левашинский район	21,9%	41,3%	25,5%	11,2%	78,1%	36,7%	196
Новолакский район	0,0%	93,3%	6,7%	0,0%	100,0%	6,7%	15
Сергокалинский район	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	2
Сулейман-Стальский район	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	1
Тарумовский район	23,0%	33,1%	29,1%	14,9%	77,0%	43,9%	148
Тляратинский район	3,0%	50,0%	31,3%	15,7%	97,0%	47,0%	134
Унцукульский район	8%	43%	34%	14%	91,8%	48,4%	244
Хасавюртовский район	19%	50%	25%	7%	81,0%	31,5%	806

Хунзахский район	19%	46%	24%	11%	81,3%	35,0%	214
Цумадинский район	16%	42%	30%	12%	84,0%	41,8%	194
Цунтинский район	34%	42%	19%	5%	66,2%	23,9%	142
Чародинский район	20%	39%	28%	13%	79,5%	40,9%	88
Шамильский район	5%	34%	42%	18%	94,6%	60,5%	185
Общий итог	14,3%	43,1%	30,1%	12,5%	85,7%	42,6%	9685

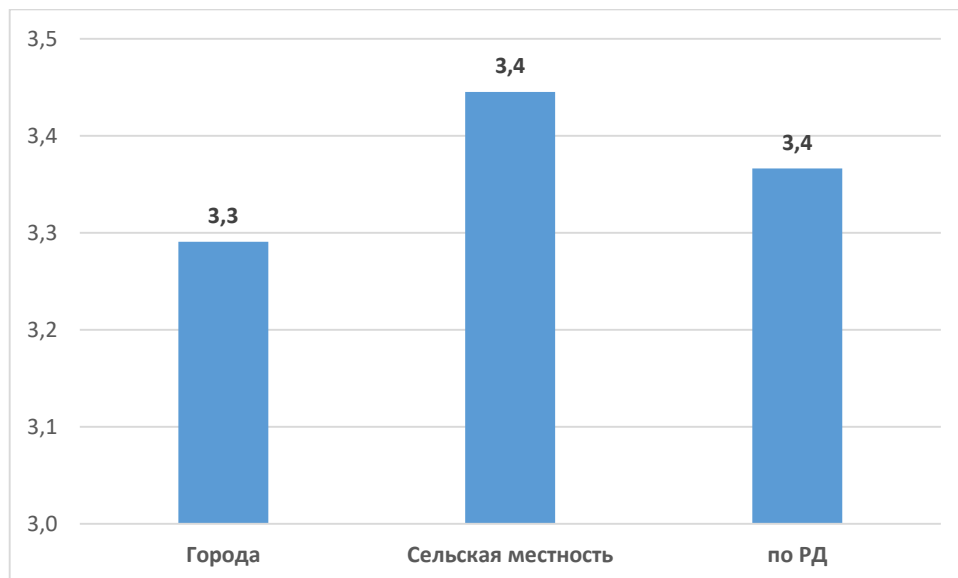


Рисунок 2. Средняя оценка по результатам ДР в 8-х кл. (аварский язык)

Анализ средней оценки в разрезе местности (рис.2) показывает, что ученики, проживающие в селах, показывают более высокие результаты. Возможно, это связано с тем, что для участников сельской местности родной язык является языком общения, в отличие от городских школьников, которые общаются на русском языке.

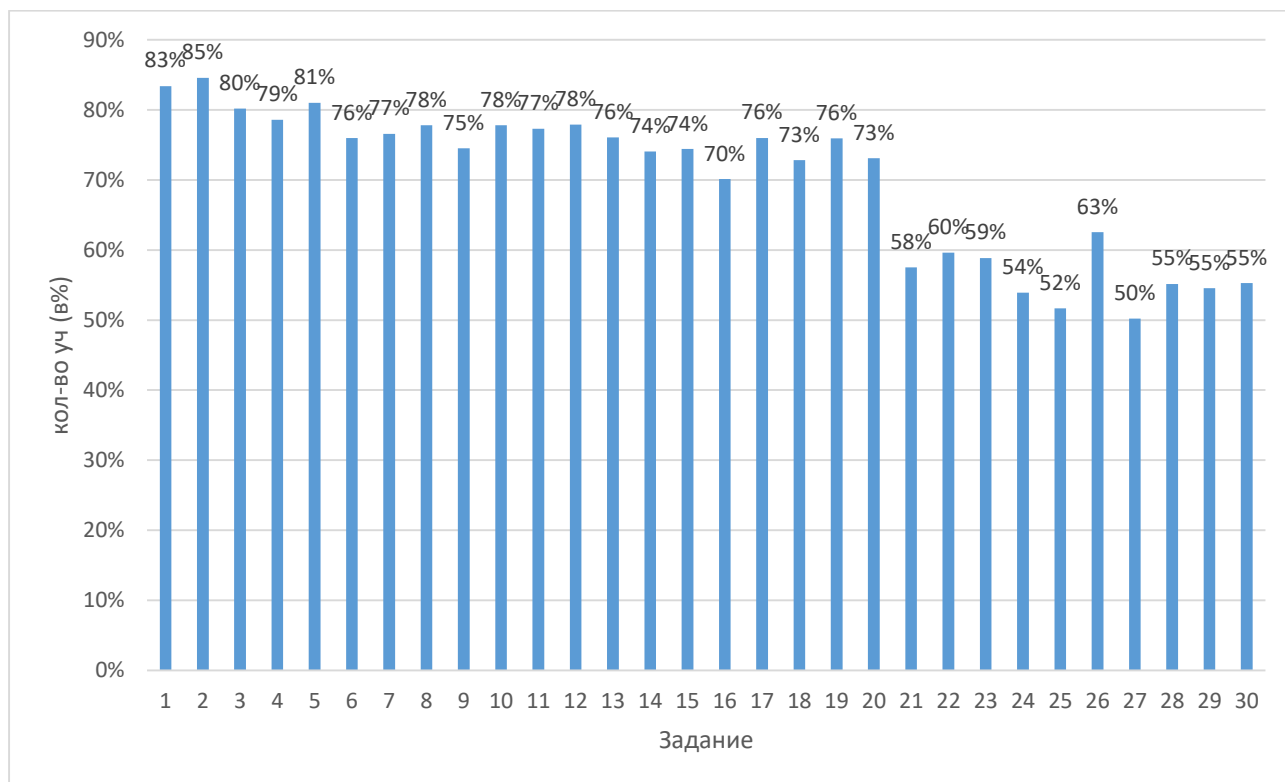


Рисунок 3. Процент справившихся с заданиями ДР по аварскому языку в 8-х кл

На рисунке 3 видно, что с заданиями 2 и 3 части ученики справляются хуже. Часть 2 направлена на установление соответствия (связать слово с предложением), часть 3 задания открытого типа, где нужно закончить утверждение дав правильный ответ.

Даргинский язык

Работу по даргинскому языку писали в 24 муниципалитетах Республики Дагестан. Всего было написано 4848 работы. По итогам ДР успеваемость составила 87,3%, качество знаний – 41,2%.

Хорошие результаты показали учащиеся следующих муниципалитетов: г. Дербента (успеваемость – 100%, качество знаний – 66,7%), г. Кизляра, (95,7% и 42,6 % соответственно), Сергокалинского района (92,5% и 43,5% соответственно), Дербентского района (92,4 % и 44,3% соответственно). Самые низкие результаты (оценка «два») показали учащиеся следующих муниципалитетов: город Хасавюрт (47,1%), Бабаюртовский район (31,6 %), Карабудахкентский район (24,1 %).

Результаты ДР по даргинскому языку в 8-х кл. по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Акушинский район	9,1%	55,5%	24,1%	11,3%	90,9%	35,4%	407
Бабаюртовский район	31,6%	31,6%	21,1%	15,8%	68,4%	36,8%	38
Буйнакский район	23,8%	43,8%	25,4%	6,9%	76,2%	32,3%	130
г. Буйнакск	5,0%	25,0%	65,0%	5,0%	95,0%	70,0%	20
г. Дагестанские Огни	3,3%	53,3%	36,7%	6,7%	96,7%	43,3%	30
г. Дербент	0,0%	33,3%	47,6%	19,0%	100,0%	66,7%	21
г. Избербаш	8,7%	32,7%	41,4%	17,2%	91,3%	58,6%	343
г. Каспийск	11,8%	50,0%	29,2%	9,0%	88,2%	38,2%	288
г. Кизляр	4,3%	53,2%	29,8%	12,8%	95,7%	42,6%	47
г. Махачкала	14,4%	56,3%	23,1%	6,2%	85,6%	29,3%	943
г. Хасавюрт	47,1%	31,4%	18,6%	2,9%	52,9%	21,4%	70
г. Южно-Сухокумск	0,0%	70,0%	30,0%	0,0%	100,0%	30,0%	10
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	0,0%	44,4%	55,6%	0,0%	100,0%	55,6%	9
Дахадаевский район	14,8%	42,6%	27,3%	15,3%	85,2%	42,6%	216
Дербентский район	7,6%	48,1%	27,8%	16,5%	92,4%	44,3%	79
Кайтагский район	15,1%	59,0%	18,7%	7,2%	84,9%	25,9%	305
Карабудахкентский район	24,1%	45,7%	20,5%	9,7%	75,9%	30,2%	278
Каякентский район	15,6%	51,0%	26,1%	7,4%	84,4%	33,4%	353
Кизлярский район	18,0%	56,0%	22,0%	4,0%	82,0%	26,0%	100
Кумторкалинский район	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	100,0%	83,3%	12
Левашинский район	13,5%	51,1%	23,6%	11,7%	86,5%	35,4%	698
Сергокалинский район	7,5%	49,0%	26,0%	17,5%	92,5%	43,5%	292
Тарумовский район	13,7%	37,3%	29,4%	19,6%	86,3%	49,0%	51
Хасавюртовский район	14,8%	70,4%	14,8%	0,0%	85,2%	14,8%	108
Общий итог	12,7%	46,1%	29,9%	11,3%	87,3%	41,2%	4848

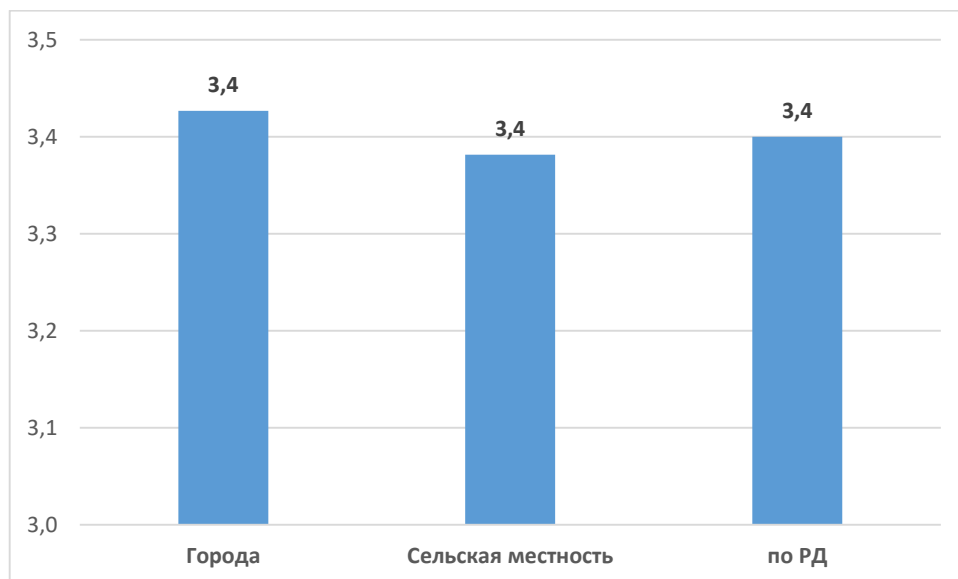


Рисунок 4. Средняя оценка по результатам ДР в 8-х кл (даргинский язык)

Как показано на рисунке 12, мы видим равный уровень владения учащимися даргинским языком и в городе, и в сельской местности.

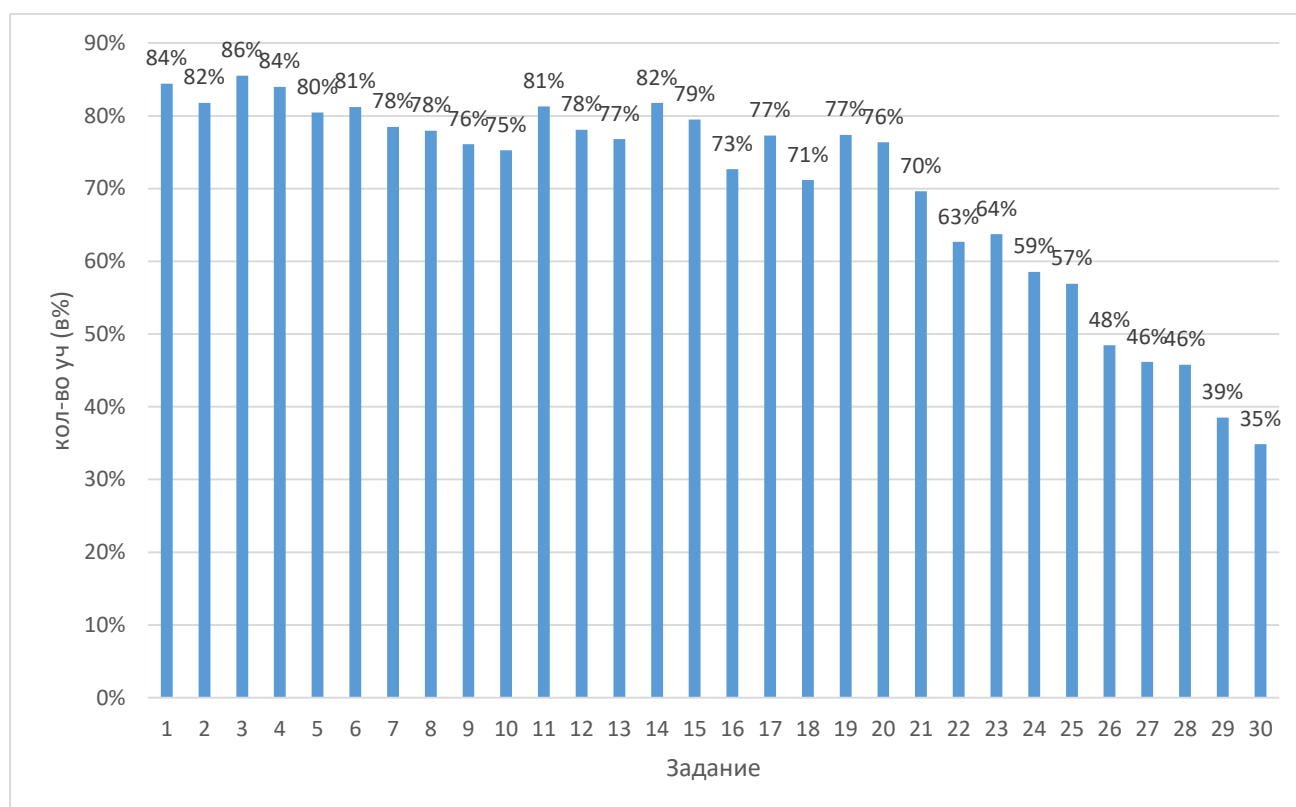


Рисунок 5. Процент справившихся с заданиями ДР в 8-х кл (даргинский язык)

Кумыкский язык

ДР по кумыкскому языку писали в 13 муниципалитетах. Всего было написано 4462 работы. По итогам ДР успеваемость составила 88,8%, качество знаний – 43,7%.

Таблица 4

Результаты ДР по кумыкскому языку в 8-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Бабаюртовский район	12,8%	48,4%	27,0%	11,7%	87,2%	38,8%	281
Буйнакский район	21,5%	50,8%	23,5%	4,2%	78,5%	27,7%	502
г. Буйнакск	9,0%	49,8%	28,8%	12,4%	91,0%	41,2%	267
г. Дербент	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	1
г. Каспийск	13,4%	55,1%	26,0%	5,5%	86,6%	31,5%	127
г. Кизилюрт	25,0%	43,8%	31,3%	0,0%	75,0%	31,3%	16
г. Кизляр	0,0%	45,5%	45,5%	9,1%	100,0%	54,5%	11
г. Махачкала	12,2%	49,8%	28,6%	9,4%	87,8%	38,0%	936
г. Хасавюрт	18,3%	57,0%	21,3%	3,5%	81,7%	24,8%	230
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%	80,0%	5
Кайтагский район	0,0%	58,3%	16,7%	25,0%	100,0%	41,7%	24
Карабудахкентский район	24,0%	47,9%	21,3%	6,9%	76,0%	28,1%	842
Каякентский район	10,2%	55,2%	25,3%	9,2%	89,8%	34,5%	391
Кизилюртовский район	7,4%	49,4%	21,0%	22,2%	92,6%	43,2%	81
Кумторкалинский район	10,0%	44,5%	31,1%	14,4%	90,0%	45,5%	209
Хасавюртовский район	16,1%	44,9%	26,3%	12,6%	83,9%	39,0%	539
Общий итог	11,2%	45,0%	30,9%	12,9%	88,8%	43,7%	4462

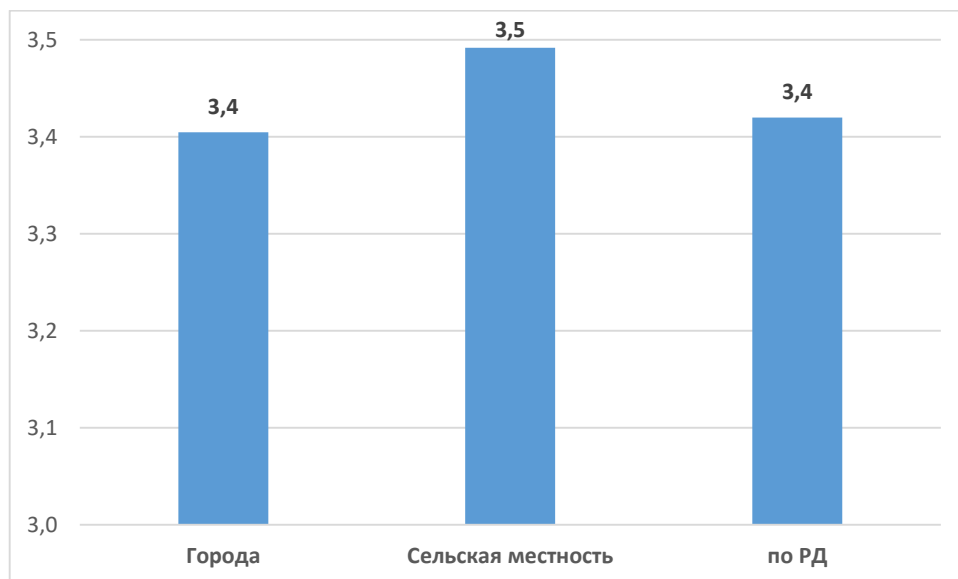


Рисунок 6. Средняя оценка по результатам ДР в 8-х кл (кумыкский язык)

Анализ средней оценки в разрезе местности (рис.6) показывает, что ученики, проживающие в селах, показывают более высокие результаты.

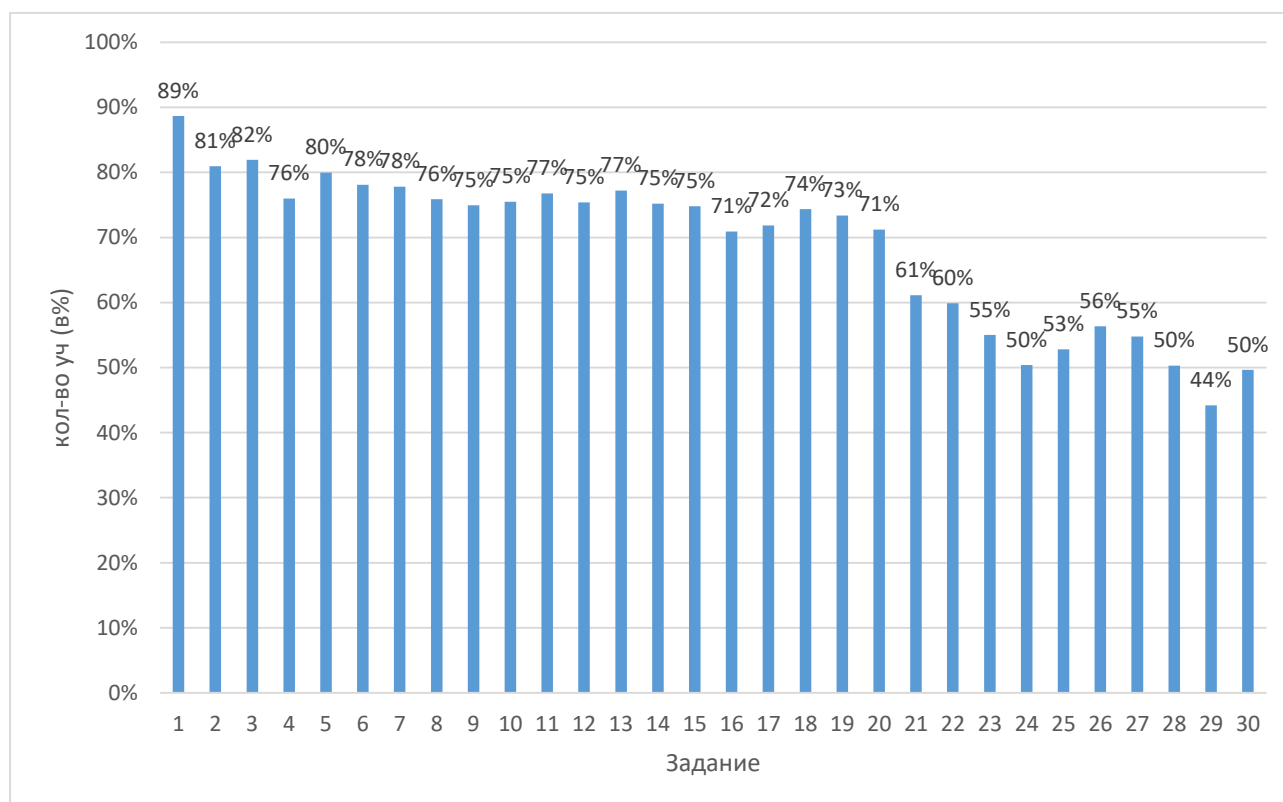


Рисунок 7. Процент справившихся с заданиями ДР по кумыкскому языку в 8-х кл

Лакский язык

Работы по лакскому языку писали в 10 муниципалитетах. Всего было написано 952 работы. По итогам ДР успеваемость составила 90,9%, качество знаний – 47,7%. Из количества учащихся, писавших работу по лакскому языку, в столице республики написало наибольшее количество учеников 10-го класса (485 учеников). Из них 56,3 % (большая часть) написали работу на «3». Наибольший процент учеников написавших на оценку «два» «двоек» в Лакском районе (31,1%).

Таблица 5

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Акушинский район	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	2
г. Буйнакск	11,1%	22,2%	55,6%	11,1%	88,9%	66,7%	9
г. Дербент	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%	25,0%	4
г. Каспийск	5,9%	41,2%	41,2%	11,8%	94,1%	52,9%	102
г. Махачкала	11,8%	56,3%	25,8%	6,2%	88,2%	32,0%	485
г. Хасавюрт	0,0%	71,4%	14,3%	14,3%	100,0%	28,6%	7
ГКУ РД ЦОДОУ ЗОЖ	0,0%	26,1%	60,9%	13,0%	100,0%	73,9%	23
Кулинский район	16,1%	41,9%	32,3%	9,7%	83,9%	41,9%	62
Лакский район	31,1%	48,6%	17,6%	2,7%	68,9%	20,3%	74
Новолакский район	15,2%	48,9%	25,0%	10,9%	84,8%	35,9%	184
Общий итог	9,1%	43,2%	39,7%	8,0%	90,9%	47,7%	952

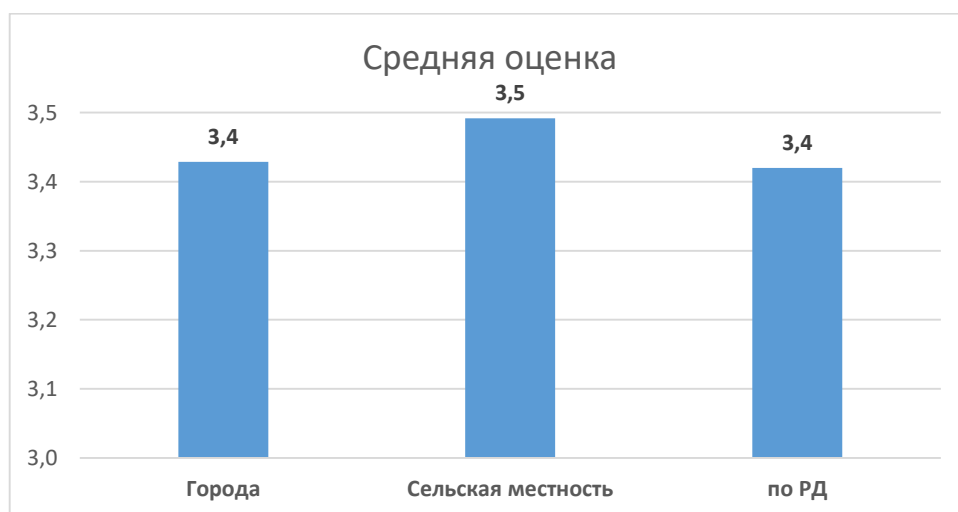


Рисунок 8. Средняя оценка по результатам ДР в 8-х кл (лакский язык)

Как заметно на рисунке 8, учащиеся сельской местности 8-х классов справились с диагностической работой по лакскому языку лучше. Средний балл работ учеников сельской местности – 3,5, городов – 3,4.

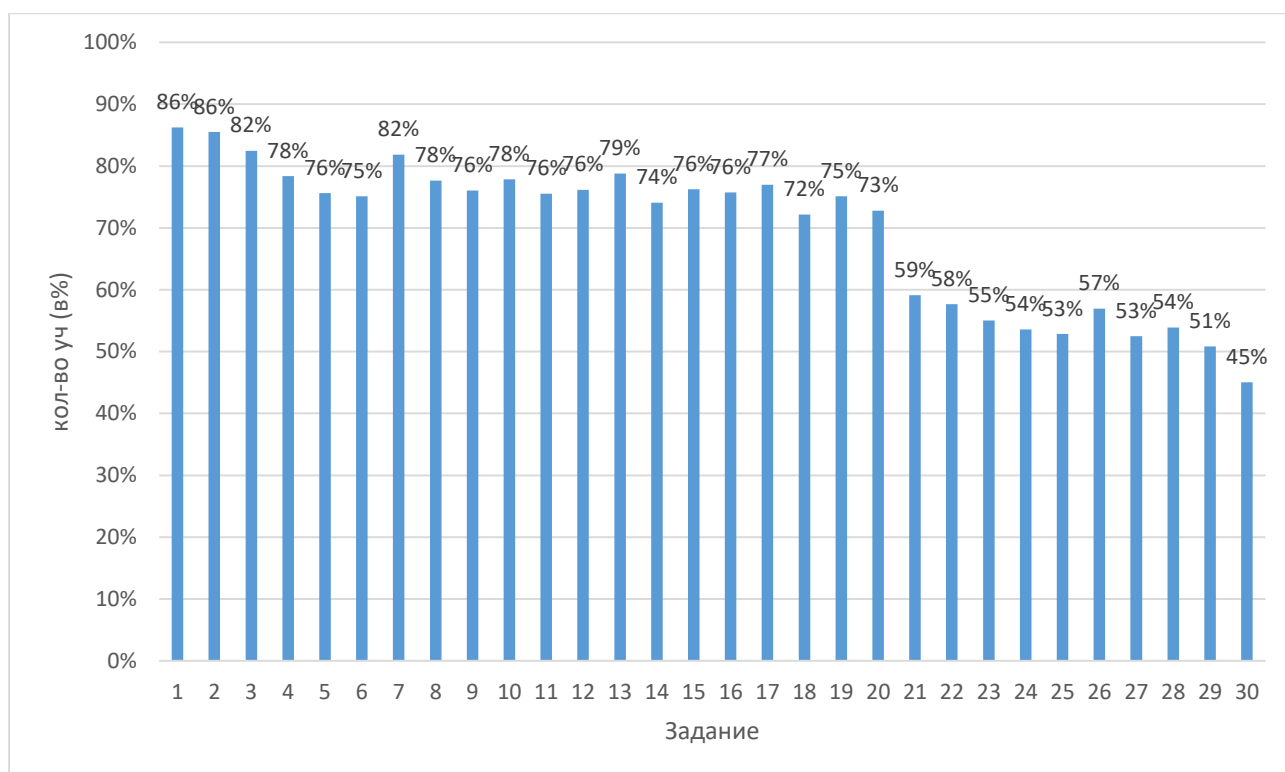


Рисунок 9. Процент справившихся с заданиями ДР в 8-х кл (лакский язык)

Лезгинский язык

Работы по лезгинскому языку писали в 17 муниципалитетах. Всего было написано 3294 работ. По итогам ДР успеваемость составила 90,8%, качество знаний –46,1%. Хорошую успеваемость показали следующие муниципалитеты: город Южно-Сухокумск, Кизлярский, Ахвахский, Тарумовский, Хивский районы.

Таблица 6

Результаты ДР по лезгинскому языку в 8-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
Ахвахский район	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%	33,3%	3
Ахтынский район	4,6%	53,9%	31,8%	9,7%	95,4%	41,5%	217

г. Дагестанские Огни	1,3%	49,3%	30,7%	18,7%	98,7%	49,3%	75
г. Дербент	6,4%	32,7%	34,9%	26,0%	93,6%	60,9%	450
г. Каспийск	13,5%	51,3%	29,8%	5,4%	86,5%	35,3%	312
г. Махачкала	9,3%	50,9%	31,4%	8,4%	90,7%	39,8%	593
г. Хасавюрт	48,1%	35,1%	14,3%	2,6%	51,9%	16,9%	77
г. Южно-Сухокумск	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	100,0%	71,4%	7
Дербентский район	5,9%	46,3%	32,4%	15,4%	94,1%	47,8%	136
Докузпаринский район	10,3%	40,0%	34,5%	15,2%	89,7%	49,7%	165
Кизлярский район	0,0%	66,7%	22,2%	11,1%	100,0%	33,3%	9
Курахский район	16,7%	38,6%	31,6%	13,2%	83,3%	44,7%	114
Магарамкентский район	7,1%	41,6%	32,1%	19,1%	92,9%	51,3%	507
Сулейман-Стальский район	14,7%	43,3%	30,4%	11,6%	85,3%	42,0%	510
Тарумовский район	0,0%	50,0%	33,3%	16,7%	100,0%	50,0%	6
Хасавюртовский район	18,9%	35,8%	28,3%	17,0%	81,1%	45,3%	106
Хивский район	0,0%	28,6%	42,9%	28,6%	100,0%	71,4%	7
Общий итог	9,2%	44,7%	33,3%	12,9%	90,8%	46,1%	3294

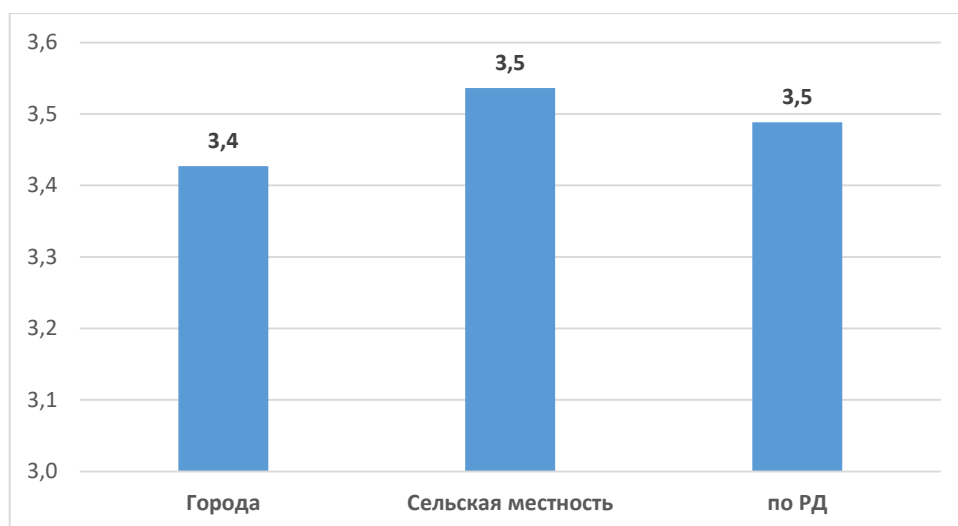


Рисунок 10. Средняя оценка по результатам ДР в 8-х кл (лезгинский язык)

Как видно на рисунке 10, учащиеся сельской местности 8-х классов справились с диагностической работой по лезгинскому языку лучше. Средний балл работ учеников сельской местности – 3,5, городов – 3,4.

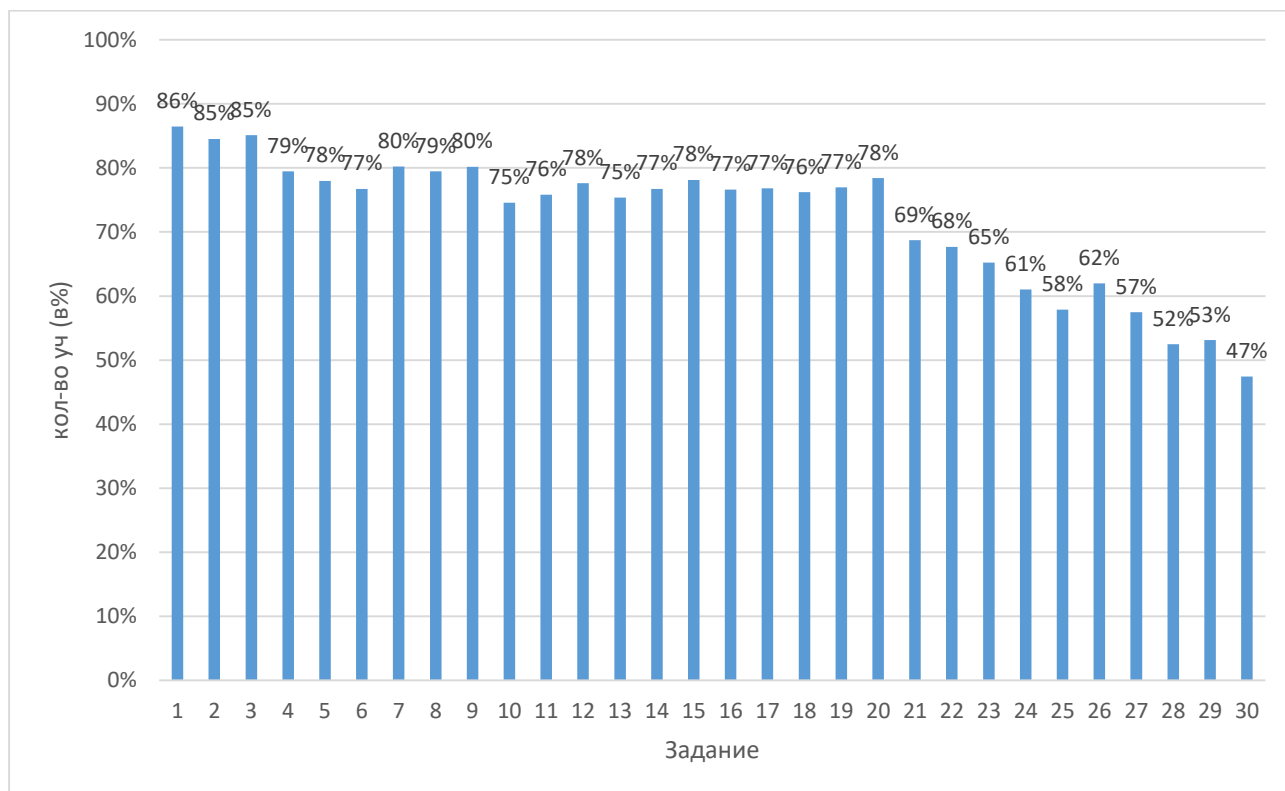


Рисунок 11. Средняя оценка по результатам ДР в 8-х кл (лезгинский язык)

Табасаранский язык

Работы по табасаранскому языку писали в 7 муниципалитетах. Всего было написано 1499 работ. По итогам ДР успеваемость составила 90,4%, качество знаний –44,2%. Высокие результаты показали учащиеся городов Дербента, Каспийска, Дагестанских Огней и Каякентского района. Самый высокий процент оценки «два» относительно других муниципалитетов, как отражает Таблица 8, у учащихся города Махачкалы.

Таблица 7

Результаты ДР по табасаранскому языку в 8-х кл по муниципалитетам

АТЕ	Оценка (кол-во уч. в%)				Успеваемость	Качество знаний	Кол-во уч.
	2	3	4	5			
г. Дагестанские Огни	9,4%	44,9%	33,6%	12,1%	90,6%	45,7%	265
г. Дербент	4,8%	44,3%	35,1%	15,8%	95,2%	50,9%	228
г. Каспийск	8,6%	44,8%	41,0%	5,7%	91,4%	46,7%	105

г. Махачкала	18,4%	46,9%	28,6%	6,1%	81,6%	34,7%	49
Дербентский район	14,8%	40,5%	28,1%	16,7%	85,2%	44,8%	210
Каякентский район	0,0%	53,3%	33,3%	13,3%	100,0%	46,7%	15
Табасаранский район	11,5%	48,2%	29,8%	10,5%	88,5%	40,4%	627
Общий итог	9,6%	46,1%	32,8%	11,5%	90,4%	44,2%	1499

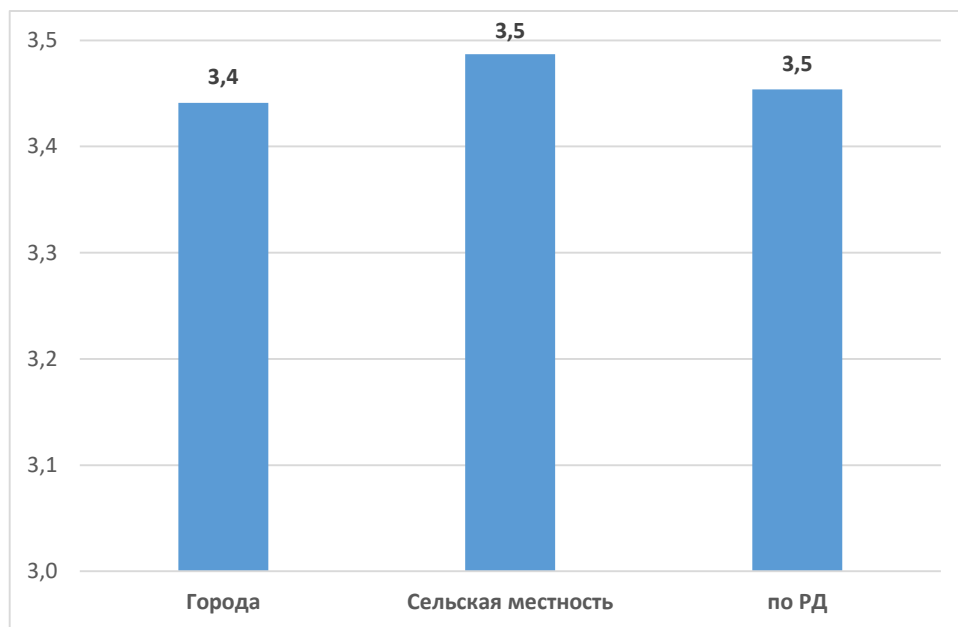


Рисунок 12. Средняя оценка по результатам ДР в 8-х кл (табасаранский язык)

Как показано на рисунке 12, ученики в городе и в сельской местности показывают почти одинаковый уровень владения табасаранским языком (хоть на графике результат сельской местности 3,5, фактически он составляет 3,48 и округлен в таблице автоматически до целого десятичного числа)

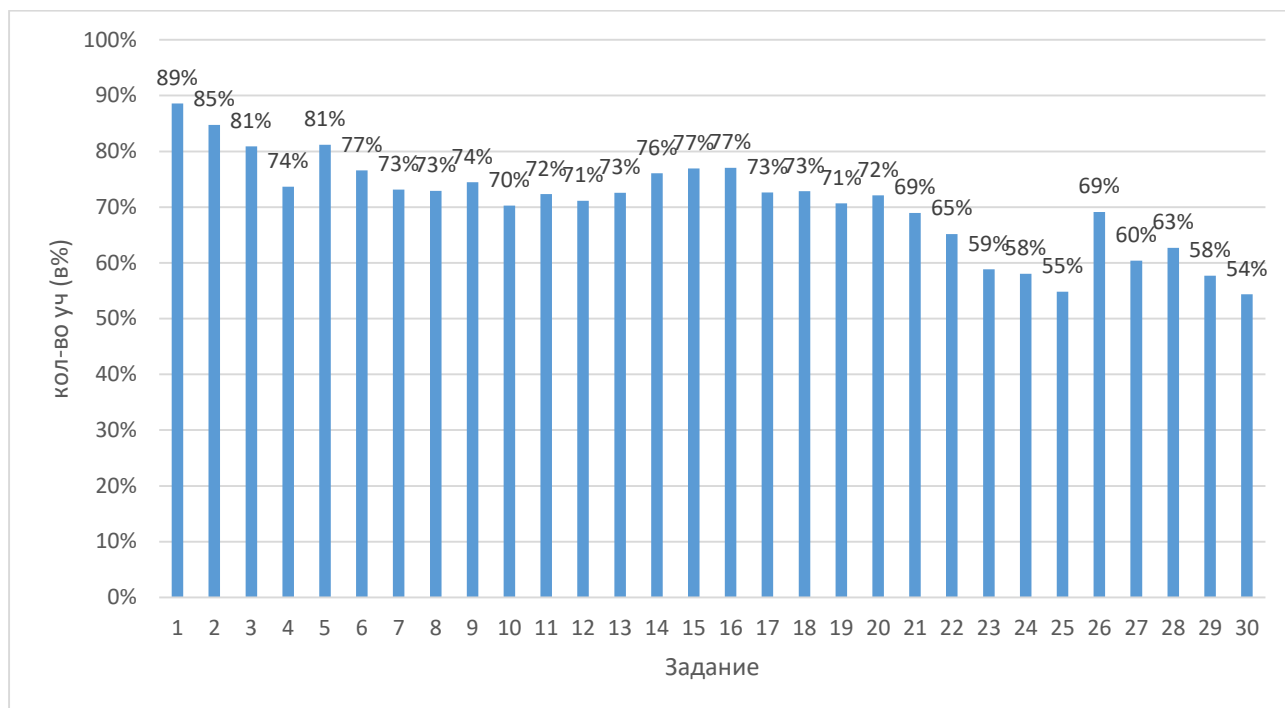


Рисунок 13. Средняя оценка по результатам ДР в 8-х кл (табасаранский язык)

Рекомендации

К сожалению, в последнее время наблюдается падение престижности родного языка. Резко сократился объем и качество языкового и филологического образования, что привело к снижению уровня речевой культуры, потере интереса к классической литературе и т.д.

Ситуация с изучением родных языков в республике в настоящее время складывается таким образом, что их изучение как учебного предмета в образовательных организациях становится единственным способом их сохранения и развития.

Региональной системе образования:

В рамках государственной программы «Развитие образования в Республике Дагестан», подпрограммы 8 «Сохранение и развитие языков народов Дагестана» провести мониторинг эффективности проведенных мероприятий с целью выработки предложений по совершенствованию учебно-методической базы и научно-методического сопровождения педагогических кадров по родным языкам и литературе.

Администрации образовательных организаций:

При подготовке рабочих программ воспитания проработать культурологический подход, который способствует реализации культурной направленности образования и воспитания. Предусмотреть мероприятия по популяризации родной культуры.

Педагогам:

Проводить совместную работу с родителями по популяризации и привитию детям интереса к родной культуре и языку.